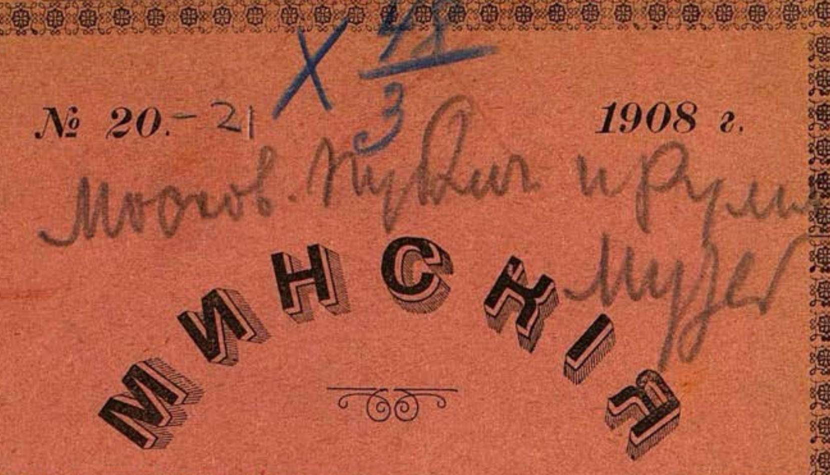
№ 20.-21 1908 г.



МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ОКТЯБРЬ



МИНСКЪ.
Типографія С. А. Некрасова, Захарьевская ул., д. Павловскихъ
противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.
1908 г.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1908.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Октября № 20-21. 1 Октября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по поводу принесенной на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя телеграммы Съѣзда представителей Западно-русскихъ братствъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ СОБСТВЕННОРУЧНО НАЧЕРТАТЬ:

„Желаю полнаго успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ западныхъ губерніяхъ“.

Текстъ посланной телеграммы таковъ:

„Петергофъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Собравшійся въ Минскѣ съѣздъ представителей православныхъ Братствъ въ западныхъ губерніяхъ не могъ не возжелать повергнуть къ Твоимъ стопамъ выраженіе воодушевляющихъ его вѣрноподданническихъ чувствъ. Твое, сердечное стремленіе обезпечить каждому изъ Твоихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти побудило Тебя, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ Государь. 17 -го Апрѣля 1905 года издать ВЫСОЧАЙШІЙ указъ о свободѣ вѣрованія. Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви, Ты, Государь, выразилъ надежду что дѣло это послужитъ къ вящшему возвеличенію православной вѣры. Мы всецѣло раздѣляемъ Твои надежды, но, Великій Государь, прости нашей смѣлости огорчить Тебя, признаніемъ, что дѣло православія переживаетъ теперь на Западной окраинѣ тяжелое лихолѣтіе. Многовѣковой врагъ православія здѣсь—католическое духовенство—ВЫСОЧАЙШІЙ указъ 17-го Апрѣля поняло лишь какъ дозволеніе расширить кругъ своихъ дѣйствій къ совращенію православныхъ. Здѣсь издавна каждый католикъ—синонимъ поляка. Ополяченіе же края-мечта польскихъ сепаратистовъ, дѣйствующихъ нерѣдко насиліями и располагающихъ большими средствами, благодаря поддержкѣ ополяченныхъ помѣщиковъ. При этихъ условіяхъ защита православія часто непосильна. Но мы не теряемъ бодрости духа. Мы вѣримъ, что Верховный Защитникъ православія не оставитъ наше дѣло своимъ Державнымъ покровительствомъ. Мы молимъ Господа Бога, да укрѣпитъ Онъ, Всемогущій, Тебя, Само-

державнаго Хозяина Русской земли, въ Твоемъ великомъ подвигѣ благоустроенія Отечества и возвеличенія православной вѣры."

....

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 2-й день Мая 1908 года, на награжденіе псаломщика церкви села Князь—Озера, Мозырскаго уѣзда Павла **Августинскаго** золотою медалью съ надписью „за усердіе", для ношенія на шеѣ на Анинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября 1908 года, за № 12187, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго дано знать, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ закрыть вторыя псаломщическія вакансіи при церквахъ Пышачской Борисовскаго уѣзда, Райчанской и Ствoловичской Новогрудскаго уѣзда, Деражичской Рѣчицкаго уѣзда и Ново-Сверженской Минскаго уѣзда, а освобождающуюся засимъ сумму по 122 р. 40 коп. отъ каждой псаломщической вакансіи, всего въ количествѣ шестисотъ двѣнадцати рублей причислить къ общему кредиту на содержаніе городского и сельскаго духовенства, для назначенія на счетъ ея жалованья другимъ причтамъ или членамъ причтовъ приходскихъ церквей.

....

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно рескрипту ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРО-

ВИЧА, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синодъ разрѣшено состоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Строительному Комитету по сооруженію храма—памятника во имя Св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8-го сентября 1909 года и 8 сент. 1910 г. сборъ пожертвованій на постройку сего храма.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, предписываетъ благочиннымъ епархіи собранныя въ церквахъ 21 ноября сего г., 8-го сент. 1909 г. и 8 сентября 1910 года пожертвованія представить въ Консисторію за каждый годъ особо для передачи по назначенію.

....

ВОЗЗВАНІЕ

Епископа Тульскаго Пареенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ РУССКОЙ ЗЕМЛИ!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впослѣдствіи Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ вой-

скомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято построеніе Святого храма Божія.

Православные Русскіе люди! Пріидите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, прuступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 рублей изъ суммъ Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—1907 году, а въ семъ году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма—памятника принятъ подъ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи озаботиться о производствѣ сбора пожертвованій въ церквахъ 5 будущаго декабря на всенощной и 6 того же декабря за литургіей въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ и собранныя деньги представить благочиннымъ, которые въ свою очередь должны непосредственно выслать ихъ въ Центральное Правленіе сказаннаго Общества въ С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Ястребльской церкви, Новгр. у., Надзиратель Слуцкаго Духовнаго Училища Константинъ **Радзивиновичъ** во діакона 21-го, а во священника 28-го сентября; законоучитель Минской классической Гимназіи Иванъ **Язвицкій** во діакона 20-го, а во священника 21-го сентября; опредѣленный на священничское мѣсто къ Симоничской церкви, Моз. у., псаломщикъ Уборковской церкви, Рѣч. у., діаконъ Харитонъ **Бѣляй** во священника—12-го октября; псаломщикъ Оревичской церкви, Рѣч. у., Григорій **Рудницкій** во діакона 12-го октября, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи псаломщика

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Тумиловичской церкви, Борис. у., Матвей **Балевичъ**—29-го августа.

Разрѣшено Священнослуженіе запрещенному заштатному священнику Александру **Будзиловичу**—2-го Октября

Опредѣлены: учитель двухклассного сельскаго училища Владиміръ **Ельцовъ** на священническое мѣсто къ Блужской церкви, Игум. у.,—2-го октября; псаломщикъ Лопатинской церкви, Пинс. у., діаконъ Стефанъ **Ненадкевичъ** на священническое мѣсто къ Ляховичской—, того же у.,—5-го октября; отставной Коллежскій Регистраторъ Николай **Бирюковичъ** на псаломщическое мѣсто къ Даревской церкви, Новогруд. у.,—6-го октября; бывшій воспитанникъ Духовной Семин. Алексѣй **Константиновичъ** на псаломщическое мѣсто къ Поболовской церкви, Бобр. у.,—7-го окт.; псаломщикъ Уборковской церкви, Рѣчицк, у., діаконъ Харитонъ **Бѣляй** на священническое мѣсто къ Симоничской церкви, Моз. у.,—8-го октября; крестьянинъ Антонъ **Наливайко** на псаломщическое мѣсто къ Вольнянской церкви, Новогр., у.,—9-го октября: учитель церковно-приходской школы Павелъ **Кадушъ** на священническое мѣсто къ Ва-

нюжичской церкви, Моз. у.,—14-го октября; учитель церковно-приходской школы Александръ **Красногородскій** на священническое мѣсто къ Тумиловической церкви, Борис. у.,—20-го октября; студентъ Духовной Семинаріи Владиміръ Пастернацкій на священническое мѣсто къ Песочанской церкви, Игум. у.,—17-го октября и крестьянинъ Иванъ **Решетко** на псаломщическое мѣсто къ Островской церкви, Пинс. у., 1-го Ноября.

Перемѣщены: а) по распоряженію Преосвященнаго—священники Сторожевецкой церкви, Мозырскаго уѣзда, Іоаннъ **Шеметилло** и Озеранской—, того у., Тимоѳей **Андріевскій** одинъ на мѣсто друго—3-го октября; б) согласно прошеніямъ —псаломщикъ Островской церкви, Пинс. у., Ѳеодоръ **Бирюковичъ** на таковое же мѣсто къ Грицевичской—, Слуцк. у.,— 3-го октября; псаломщикъ Вольнянской церкви, Новогруд. у., Яковъ **Воронко** на таковую же должность къ Поцѣйковской церкви, Слуцкаго у., и псаломщикъ діаконъ Райчанской церкви, Новогруд. уѣзда, Михаилъ **Оберманъ** на псаломщическое мѣсто къ Новогрудскому собору—оба 9-го октября; псаломщикъ Дмитровичской церкви, Борис., у., Иванъ **Оберманъ** на псаломщическое мѣсто къ Свядьской церкви, того же у.,—17-го октября псаломщикъ Рѣчицкой Николаевской церкви Николай **Кричевскій** на таковое же мѣсто къ Уборковской церкви, того же у.,—15-го октября; псаломщикъ Демидовичской церкви, Рѣч. у., Василій **Околовичъ** на таковое же мѣсто къ Почаповской церкви, Новогруд. у., 1-го ноября; в) за закрытіемъ вторыхъ псаломщическихъ вакансій: псаломщикъ Деражичской церкви, Рѣч. у., Александръ **Лелявскій** на псаломщическое мѣсто къ Завшицкой церкви, Слуцк., у., и псаломщикъ Новосверженской церкви Минск. у., Іосифъ **Макчицъ** на псаломщическос мѣсто къ Бытчанской церкви, Борис. у., оба 12-го октября.

Утверждены: а) духовникомъ духовенства 2-й половины 1-го округа Слуцкаго уѣзда заштатный священникъ Миха-

илъ **Дорошкевичъ**—4-го октября; б) въ должности псаломщика исполняющій таковую при Дубенецкой церкви Пинс. у., Семенъ **Шибута**—2-го октября; в) депутатомъ отъ духовенства 3-го округа Мозырскаго уѣзда на окружной училищный съѣздъ духовенства священникъ Александръ **Гузаревичъ** и кандитатомъ къ нему священникъ Іоаннъ **Бычковскій**—24-го сентября; депутатомъ отъ духовенства 5-го округа Пинскаго уѣзда на епархіальный съѣздъ духовенства священникъ Іоаннъ **Хлѣбцевичъ** а кандидатомъ къ нему священникъ Порфирій **Проневичъ** —5-го октября; депутатомъ отъ духовенства 5—го округа Пинскаго уѣзда на окружный училищный съѣздъ священникъ Александръ **Яхневичъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Адамъ **Жданъ**—5-го октября; г) членами благочинничѣскихъ совѣтовъ 3-го округа Мозырскаго уѣзда священникъ Іоаннъ **Бычковскій**—24-го сентября, 1-го округа Слуцкаго уѣзда священникъ Іоаннъ **Онишкевичъ** —4-го октября, 5-го округа Пинскаго уѣада священникъ Адамъ **Жданъ**—5-го октября и 1-го округа Мозырскаго уѣзда священникъ Владиіръ **Оберманъ**—6-го октября; д) членами строительныхъ комитетовъ 3-го округа Мозырскаго уѣзда священникъ Григорій **Корженевскій**—24-го священникъ сентября и 1-го округа того же уѣзда Владиміръ **Оберманъ**—6-го октября; е) въ должности церковныхъ старости—крестьянинъ Емельянъ **Гаркавый** къ Бѣловичской церкви, Слуцк. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и Надворный Совѣтникъ Василій **Хорошавно** къ Рѣчицкому собору на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 28-го сентября, крестьянинъ Діомидъ **Коханъ** къ Хобенской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе —2-го октября; ж) духовникомъ духовенства 1-го десятка церквей 1-го благочиническаго округа Борисовскаго уѣзда, протоіерей Николай **Фалевичъ**—8-го октября з) членами благочинническихъ совѣтовъ 3-го округа Борисовскаго уѣзда, священникъ Александръ **Яневичъ**—8-го октября и 2-го округа Пинскагс уѣзда священники Григорій **Тарановичъ** и Александръ **Родаковскій** 17-го октября; и) депутатомъ отъ духовенства 3-го округа Борисовскаго уѣзда на Епар-

хіальный Съѣздъ духовенства священникъ Симеонъ **Сѣвбо** 8-го октября; к) депутатомъ отъ духовенства 2-го округа Пинскаго уѣзда на окружный училищный съѣздъ духовенства священникъ Григорій **Тарановичъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Левъ **Роздяловскій**—17-го октября; л) въ должности церковныхъ старостъ—крестьянинъ Иванъ **Устиновичъ** къ Есмонской церкви, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Игнатій **Ковальчукъ** къ Желѣзницкой церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе; крестьянъ Стефанинъ **Пузыревичъ** къ Поручинской церкви Новогр. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 22-го октября и крестьянинъ Антонъ **Бернадскій** къ Своротовской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—19-го октября.

Уволены заштатъ, согласно прошеніямъ: священникъ Ванюжичской церкви, Моз. у., Владиміръ **Герасимовичъ** —1-го октября, протоіерей Тумиловичской церкви, Борис. у., Матвей **Балевичъ**--2-го октября, псаломщикъ Лѣпницкой церкви, Игум. у., Иларіонъ **Герасимовичъ**, по преклонности лѣтъ,—13-го октября, псаломщ. Малышевичской церкви Слуцк. у., Исаакій **Пименовъ**, согласно прошенію, 1-го октября и священникъ Песочанской церкви, Игум. у. Ѳеофанъ **Сосиновскій**, согласно прошенію по болѣзни,— 17-го октября.

Отчисленъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности церковнаго старосты Степской церкви, Бобр. у., крестьянинъ Петръ **Костенко**—7-го октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Пліосовичской церкви, Бобр. у.,—пресѣдателемъ Алексѣй **Звѣровъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Хобенской—, Рѣч. у.,—пресѣдателемъ священникъ Сергѣй **Мигай**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Бѣлевичской—, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Мацкевичъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Поручинской церкви, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ **Томашевскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго **прихожанамъ** и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Люденевичской церкви, Моз. у., Николаю **Любимову** за пожертвованія на ремонтъ часовни, приспособленной подъ церковь.

Некрологъ .Умерли: заштатный священникъ Владиміръ **Корженевскій**—22-го, псаломщикъ Грицевичской церкви, Слуцк. у., Адамъ **Рункевичъ**—23-го, защтатный псаломщикъ Корнилій **Селецкій** 16-го и псаломщикъ —діаконъ Даревской церкви, Новогр. у., Петръ **Нѣмшевичъ** —27-го сентября; священникъ Новоселковской церкви, Игум. у., Антоній **Климонтовичъ**—10-го и священникъ Мирской церкви, Новогр. у., Лавръ **Спасскій** 17-го октября.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за октябрь мѣсяцъ 1908 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) на эмеритальную кассу духовенства Минской епархіи съ каждаго протоіерея и священника по 12 руб 62 коп., съ каждаго штатнаго діакона по 7 р. и съ каждаго діакона на псаломщической вакансіи и каждаго псаломщика по 2 р. 37 коп. съ правомъ протоіереямъ и священникамъ получить изъ церковныхъ суммъ въ свою пользу по 4 р. 50 к.; 2) на добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской Духовной Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 27 к., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика; 3) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Неньковичской, Пинск. у. Василія Мигая 19 р. 75 к., Смиловичской, Игум. у., Іоанна Воронца и Волмянской, того же у., Михаила Ясинскаго по 17 р. 17 к.

съ каждаго, Мокранской, Слуцк. у., Николая Говорскаго 14 р. 17 к., діакона Слуцкой Георгіевской церкви Семена Борковскаго 11 р. 10 к. и псаломщиковъ церквей: Докшицкой, Борис. у., Василія Прорвича, Пережирской, Игум. у., Димитрія Талюша, Лясковичской, Бобр. у., Ѳаддѣя Герасимовича, Мало-Городятической, Моз. у., Григорія Жучковскаго, Самохваловичской, Минск. у., Антона Горбацевича· Бучинской, Пинск. у., Викентія Нроневича, Яминской, Бобр. у., Михаила Констаптиновича, Волмянской Игум. у., Іосифа Лукашевича, Житинской, Бобр. у., Аитона Сѣвбо по 7 руб. 42 коп. съ каждаго, Стволовичской, Новогрудск. у., Ильи Гомолицкаго и Казимирской, Бобр. у., Александра Ясинскаго по 4 р. 42 к. съ каждаго; Невельской, Пинск. у., Константина Рубановича 3 р. 42 к.; 4) Въ пользу Правленія Минскаго Мужскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Борисовскаго собора Павла Данкевича 4 р. 97 к. и псаломщиковъ церквей: Велятичской, Борис. у., Ильи Пушкина, Березинской, того же у., Платона Русецкаго, Даревской, Новогрудск. у., Стефана Очаповскаго и Березинской, Игум. у., Филиппа Турцевича по 7 р. 42 к. съ каждаго; 5) въ пользу Правленія Минскаго женскаго духовнаго училища съ священника Пніовской церкви, Пинск. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 6) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Михайловской въ г. Слуцкѣ Николая Шеметилло 13 р. 61 к., Малышевичской, Слуцк. у., Егора Павловскаго 19 р. 75 к., Выдрицкой, Борис. у., Константина Тумиловича 10 р. 88 к., Степской, Бобр. у., Павла Юхневича 19 р. 18 к., Гребенской, Игум. у., Іоанна Жога 19 р 75 к., Мохренской, Пинск. у., Порфирія Проневича 10 р. 88 к., Долматовщинской, Новогр. у., Елисѣя Герасимовича 19 р. 75 к. и псаломщиковъ церквей: діакона Новогрудскаго собора Михаила Обермана 3 р. 68 к., Даревской, Новогрудск. у., Николая Бирюковича и Хоинской, Пинск. у., Андрея Куцкевича по 3 р. 26 к. съ каждаго, Велятичской, того же у., Александра Бирюковича, Кухоцко-Вольской, того же у., Виктора Стрѣльца и Косинской, Бо-

рис. у., Митрофана Пигулевскаго по 3 руб. 27 коп. съ каждаго, Волнянской, Новогрудск. у., Антона Наливайко 3 р. 26 коп., Хотлянской, Игум. у., Григорія Троицевича 3 р. 27 к., Горвальской, Рѣчицк. у., Ѳедора Абрамовича и Поболовской, Бобр. у., Алексѣя Константиновича по 3 р. 26 к. съ каждаго и Талядовичской, Слуцк. у., Адама Реутовича 3 р. 27 к.; 7) оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Острожанской, Моз. у., Николая Степанова Порѣчской, Пинск. у., Петра Гаховича, Казиміровской, Рѣч. у., Михаила Дроздовскаго по 19 р. 75 к. съ каждаго Рѣчицкой соборной Евстафія Лотоцкаго 27 р. 94 к., Радиловичской, Моз. у., Александра Давидовича 10 р. и Добровольщинской, Бобр. у., Григорія Булыго 8 р. 16 к. и 8) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и другимъ распоряженіямъ въ депозиты духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Смѣдинской, Моз, у., Петра Сулковскаго, Косаричской Бобр. у., Александра Любича, Бѣлевичской, Слуцк. у., Владиміра Мацкевича, Стороговецкой, Моз. у., Іоанна Шеметилло, Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго, Дудичской, Игум. у., Илларіона Пастернацкаго, Волковичской, Новогрудск. у., Георгія Смирнова, Демидовичской, Рѣч. у., Якова Лисицкаго по 8 р. 16 к. съ каждаго, Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго 19 р. 75 к. и Заспенской, Рѣч. у., Евсигнія Крокоса 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Бостынской, Пинск. у., Флора Терравскаго, Верхменской, Игум. у., Ѳеодора Тарановича, Завшицкой, Слуц. у., Семена Неслуховскаго и Пинской Лещинской Владиміра Бруякина по 2 р. 50 к. съ каждаго, Моз. собора Тимофея Мацкевича и Пинскаго собора Александра Шелепина по 3 р. 35 к. съ каждаго и Минскаго Екатерининскаго собора Константина Горбацевича 3 р. 25 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) При Игуменскомъ соборѣ (настоятельское), 2) Новоселковской, Игуменскаго у., 3) Озаричской и 4) Понюшковичской, Бобр. у. и 5) Мирской Новогрудск. у.

Б) Псаломщическія:

1) Дмитровичской, Борисовскаго у., 2) Лопатинской, Пинск. у., 3) Николаевской города Рѣчицы, 4) Демидовичской, Рѣчиц. у., 5) Лѣшницкой, Игуменск. у. и 6) Малышевичкой Слуцк. у.

Разрядной списокъ.

учениковъ Минскаго Духовнаго Училища, составленный въ началѣ 1908--9 учебн. года.

IV классъ. Разрядъ 1-й: Заусцинскій Иванъ, Микульскій Иванъ, Черняковскій Евгеній, Шестаковъ Владиміръ, Яневичъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й: Горбацевичъ Анатолій, Сулковскій Николай, Секержицкій Владимиръ, Смоличъ Митрофанъ, Вершинскій Петръ, Сосиновскій Евгеній, Герасимовичъ Дмитрій, Плышевскій Сергѣй, Родаковскій Александръ, Самойловичъ Павелъ, Реутовичъ Николай, Преображенскій Петръ, Волосевичъ Евгеній, Умановичъ Иванъ, Волочковичъ Павелъ.

Разрядъ 3-й: Русецкій Михаилъ оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III классъ. Разрядъ 1-й. Заусцинскій Николай, Кривицкій Кириллъ, Бирюковичъ Василій.

Разрядъ 2-й: Плещинскій Борисъ, Башкевичъ Владиміръ, Успенскій Владиміръ, Савицкій Михаилъ, Маціевскій Николай, Зубковичъ Николай, Фалевичъ Алексѣй, Ясинскій Александръ, Киркевичъ Всеволодъ, Герасимовичъ Дмитрій, Чудиновичъ Владиміръ, Маньковскій Александръ, Будзиловичъ Арсеній, Прорвичъ Георгій, Бирюковичъ Александръ, Мигай Иванъ, Тумиловичъ Николай, Гутковскій Павелъ, Лазурьевскій Михаилъ, Пушкинъ Сергѣй.

Разряд 3-- Лисицкій Дмитрій, Шумаковичъ Владимиръ,

Гацкевичъ Сергѣй, Комаръ Владиміръ, Данкевичъ Борисъ, Мочульскій Георгій, оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разряда. Василевскій Евгеній, Пинкевичъ Николай, Корженевскій Александръ, Плышевскій Георгій, Савичъ Анатолій, оставлены на повторительный курсъ по болѣзни, а послѣдній переведенъ изъ Пинскаго Духовнаго Училища.

II классъ. Разрядъ 1-й. Котъ Θеодоръ, Яневичъ Митрофанъ, Гаховичъ Сергій, Рудаковъ Василій, Слауто Николай, Умановичъ Даніилъ.

Разрядъ 2-й. Рубановичъ Александръ, Давыдовичъ Александръ, Герасимовичъ Павелъ, Мочульскій Александръ, Попенко Дмитрій, Плышевскій Дмитрій, Жемчужинъ Михаилъ, Юрашкевичъ Николай, Прорвичъ Сергѣй, Хлѣбцевичъ Евгеній, Денисовъ Георгій, Комаръ Петръ, Серницкій Георгій, Данкевичъ Николай, Абрамовичъ Владиміръ, Касперскій Алексій, Хруцкій Владиміръ, Шалупенко Николай, Юзефовичъ Лавръ, Пѣшко Андрей.

Разрядъ 3-й. Бруякъ Михаилъ, Русецкій Аθанасій, Якубовичъ Владиміръ, Садовскій Михаилъ, Белино-Белиновичъ Георгій, Козловскій Анатолій, Горячко Антонъ, Сулковскій Николай, Бакуненко Θеодоръ, оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

I классъ. Разрядъ 1-й. Лукьяновичъ Владиміръ, Пушкинъ Владиміръ, Голубовичъ Петръ, Сушо Василій, Буракъ Георгій, Локизо Анатолій, Григоровичъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Старожуковъ Дмитрій, Ясинскій Михаилъ, Сосиновскій Арсеній, Рункевичъ Андрей, Русецкій Сергій, Плышевскій Иванъ, Прорвичъ Георгій, Лелявскій Георгій, Турцевичъ Николай, Кизевестръ Клавдій, Черняковскій Александръ, Пушкинъ Евгеній, Богородскій Борисъ, Бѣляевъ Анатолій, Кушлянскій Николай, Морозъ Евгеній, Талюшъ Александръ.

Разрядъ 3-й. Мартынюкъ Петръ, Савицкій Аркадій, Кулаковскій Николай, Садовскій Константинъ, Киркевичъ Владимиръ, Манцивода Леонидъ, Очаповскій Борисъ, Хруцкій Сергѣй, оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разряда. Борковскій Всеволодъ, Гомолицкій Борисъ Свирскій Владиміръ, оставлены по болѣзни.

Кладкевичъ Валентинъ, Курлюта Викентій, Марковскій Иванъ, Соколовъ Николай, Смольскій Иванъ, Сорокинъ Аѳанасій, вновь приняты.

Списокъ учениковъ приготовительнаго класса въ алфавитномъ порядкѣ. Антониковскій Арсеній, Быковскій Николай, Гомолицкій Сергѣй, Горбацевичъ Всеволодъ, Гродзицкій Дмитрій, Дашкевичъ Ѳеодоръ, Емельяновичъ Георгій, Жудро Георгій, Загурскій Георгій, Киркевичъ Стефанъ, Кулаковскій Евгеній, Курышевъ Иннокентій, Лелявскій Вячеславъ, Макаревичъ Владиміръ, Маньковскій Георгій, Мигай Николай, Навроцкій Иванъ, Наливайко Александръ, Нарановичъ Василій, Пецевичъ Алексѣй, Пигулевскій Всеволодъ, Пигулевскій Дмитрій, Плышевскій Михаилъ, Поповъ Вячеславъ, Пушкинъ Константинъ, Рабцевичъ Архипъ, Рудаковъ Владиміръ, Савицкій Борисъ, Смирновъ Александръ, Сѣвбо Николай, Топольскій Леонидъ, Урбановичъ Владиміръ, Черняковскій Иванъ.

СПИСКИ ЛИЦЪ,

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи за 1908/9.

1) Минская Духовная Семинарія.

Ректоръ—вакансія.

Инспекторъ статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ **Пановъ**, 44 лѣтъ, уроженецъ Минской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1889 г.; съ 19 августа 1889 г. преподаватель Свящ. Писанія въ I—IV классахъ Минской духовной Семинаріи; 19 августа 1905 г. инспекторъ той же Семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ V классѣ Семинаріи, а также догматич., нравств. и основн. богословія. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 2 и 3 ст.

Преподаватели.

Св. Писанія—Петръ Ѳеодіевичъ **Маккавеевъ**, 27 лѣтъ, сынъ священника Тульской епархіи, кандидатъ С.-Петер-

бургской дух. академіи 1906 г.; съ 25 сент. 1906 г. преподаватель Минской дух. Семинаріи по Свящ. Писанію.

Русской словесности съ исторіею литературы—статскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ **Никольскій**, 39 лѣтъ, сынъ священника Тульской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; 16 января—30 октября 1895 г. надзиратель Тульскаго духовнаго училища; 28 сентября 1895 г. преподаватель русской словесности съ исторіею литературы въ Минской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Иванъ Егоровичъ **Звѣревъ**, 50 лѣтъ, сынъ причетника г. Москвы, кандидатъ Московской духовной академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель греческаго языка въ Минской духовной семинаріи Им. орд. св. Стан. 2 и 3 ст. и св Анны 2 и 3 ст.

Латинскаго языка—надворный совѣтникъ Димитрій Васильевичъ **Скрынченко**, 34 лѣтъ, сынъ псаломщика Воронежской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г.; 16 августа 1901 года преподаватель латинскаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 28 августа 1903 г. учитель ариѳметики и географіи въ Старорусскомъ дух. училищѣ; 6 ноября 1903 года преподаватель латинскаго языка въ Минской дух. семинаріи; съ 17 августа 1905 года редакторъ „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей". Съ 12 марта по 12 іюня 1908 г. редакторъ газеты „Минское Слово"; въ 1908 г. при журналѣ „Странникъ" напечаталъ свое сочиненіе „Цѣнность жизни по соврем.-филос. и христ. ученію". Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Физики и математики—коллежскій совѣтникъ Давидъ Яковлевичъ **Рудзитъ**, 41 года, уроженецъ Лифляндской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1893 г.; 11 ноября 1893 г. помощникъ инспектора Минской духовной семинаріи; 19 сентября 1902 г. преподаватель физики и математики въ той же семинаріи. Им. орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Гражданской исторіи всеобщей и русской—статскій совѣтникъ Фавстъ Варѳоломеевичъ **Прокоповичъ**, 66 лѣтъ, сынъ священника Минской епархіи; окончилъ образованіе

въ Кіевской духовной академіи 1869 г.; 1872 г. кандидатъ той же академіи; 20 ноября 1869 г. преподаватель всеобщей и русской исторіи въ Минск. духов. семин; съ 1874 года и по 1908 г. преподавалъ въ семинаріи французскій языкъ. Имѣетъ орд. св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владимира 4 степени.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній краткой исторіи философіи и дидактики—Леонидъ Евфимовичъ **Садовскій**, 30 лѣтъ, сынъ свящ. Могилевской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1905 г.; 22 ноября 1905 года преподаватель философскихъ наукъ въ Минской духовной семинаріи.

Церковной исторіи—статскій совѣтникъ Евгеній Михайловичъ **Пахомовъ**, 53 лѣтъ, сынъ діакона Воронежской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 года; 9 августа 1879 года преподаватель церковной исторіи въ минской духовной семинаріи. Состоитъ съ 5 декабря 1881 года секретаремъ Правленія семинаріи и съ 16 августа 1885 г. преподавателемъ нѣмецкаго языка. Имѣетъ орд. св. Стан. 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владимира 4 ст.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Александръ Андреевичъ **Никифоровъ**, 29 лѣтъ, уроженецъ Тверской епархіи, кандидатъ Кіевской Дух. академіи 1905 года; съ 11 августа 1905 г. преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и библіотекарь Минской Дух. Семинаріи.

Гомилетки, литургики и практическаго руководства для пастырей—священникъ каѳед.собора Стефанъ **Кульчицкій**.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія—вакансія.

Преподаватели, служащіе по найму.

Церковнаго пѣнія—Василій Ивановичъ **Кашинъ**; въ настоящей должности съ 30 августа 1904 г.

Гимнастики и музыки—Михаилъ **Борисовъ**, въ сихъ должностяхъ съ 1 ноября 1906 г.

Рисованія и иконописанія—Сейгѣй Васильевичъ **Орловъ**.

Помощники инспектора:

Николай Петровичъ **Кобринъ**, 30 лѣтъ, уроженецъ Люб-

линской губерніи, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи 1904 г.; съ 29 января 1905 г. помощникъ инспектора Минской дух. семинаріи.

— Священникъ Владимиръ Гавриловичъ **Зубковичъ**, 45 лѣтъ, сынъ священника Минской епархіи; окончилъ курсъ въ Минской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1885 г.; съ 1 августа 1885 г. по 1 сентября 1885 г. на гражданской службѣ; съ 13 ноября 1887 г.—псаломщикъ; съ 3 іюля 1888 г.—священникъ Никольской церкви Минскаго уѣзда; съ 23 декабря—при Смолевичской церкви Борисовскаго уѣзда; съ 30 августа 1896 г. уѣздный наблюдатель церковно-прих. школъ Борисовскаго уѣз.; съ 12 октября 1900 г.—Законоучитель Минскаго женск. училища Дух. вѣдомства; съ 1901 г.—настоятель Смолевичской церкви; съ16 августа 1907 г. испр. должность помощника инспектора семинаріи.

—И. д. надзирателя Михаилъ Алексѣевичъ **Котляровъ**, 25 лѣтъ, уроженецъ Черниговской губерніи; окончилъ курсъ въ Минской Дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1906 г.; съ 10 ноября 1906 г. и д. надзирателя Слуцкаго Дух. училища; съ 16 августа 1906 г. и. д. надзирателя за учениками семинаріи.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—Владимиръ Петровичъ **Плышевскій**, 50 лѣтъ, сынъ священника Минской епархіи, окончилъ курсъ въ Минской духовной семинаріи въ 1882 г.; 9 августа 1882 г. псаломщикъ Синявской церкви Слуцкаго уѣзда; 9 сентября 1882 г. учитель всеобщей и русской исторіи и ариѳметики въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 20 іюля 1883 г. псаломщикъ Иваньской церкви, Слуцкаго уѣзда; 1 декабря 1885 г. священникъ Блужской церкви; 31 августа 1896 г. священникъ Минскаго женскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; 22 марта 1900 г. духовникъ Минской духовной семинаріи. Имѣетъ камилавку и наперсный крестъ.

Учитель образцовой начальной школы при семинаріи—діаконъ Игнатій Гавріиловичъ **Козакевичъ**, 48 лѣтъ. Окончилъ курсъ Молодеченской учительской семинаріи 1878 г.;

1 августа 1878 года учитель Богинскаго народнаго училища Виленской губерніи; 1 сентября 1880 г учитель Порѣчскаго народнаго училища; 1 сентября 1882 г. учитель Злаботишскаго училища; 1 октября 1883 г. учитель Койдановскаго народнаго училища; 16 августа 1888 г. учитель образцовой при Минской духовной семинаріи школы; 1905 г,—діаконъ семинарской церкви.

Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи-вакансія.

Экономъ—діаконъ Артемонъ **Герасимовичъ**, въ сей должности съ 10 сентября 1907 г.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ Робертъ Ивановичъ **Пилеманъ**, 57 лѣтъ, сынъ статскаго совѣтника; окончилъ курсъ Императорскаго Дерптскаго университета со степенью доктора медицины 1876 г.; 17 іюня 1877 г. младшій врачъ 119 пѣхотнаго Коломенскаго полка; 19 іюля 1885 г. младшій ординаторъ Минскаго военнаго госпиталя; 2 апрѣля 1886 г. врачъ Минской духовной семинаріи. Былъ въ походахъ и дѣлахъ противъ турокъ въ войну 1877—1878 г.г. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 степени съ мечами, св. Анны 3 ст. съ мечами, св. Станислава 2 степени, свѣтло-бронзовую медаль въ память войны 1877--1878 г.г. и румынскій желѣзный крестъ за обложеніе Плевны 1877 г.

Духовныя Училища

Минское Мужское Духовное Училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Иванъ Евфимовичъ **Зенькевичъ**, сынъ протоіерея Могилевской губерніи, 62 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1871 г.; въ 1872 г. 20 іюля опредѣленъ преподавателемъ философскихъ наукъ и педагогики въ Волынскую духовную семинарію; въ 1877 г. избранъ и утвержденъ въ должности инспектора той же семинаріи; съ 26-го іюля 1900 г. инспекторъ Минской духовной семинаріи; съ 19 авг. 1905 г. смотритель минскаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст., Св. Анны 3 и 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Василій Васильевичъ **Перепечинъ**, 43 лѣтъ, сынъ священни-

ка Минской губерніи; по окончаніи курса въ Минской Духовной Семинаріи по 1 разряду съ 16 августа 1886 г. по 31 августа 1888 г. состоялъ надзирателемъ за учениками въ Пинскомъ Духовномъ училищѣ. 13 іюня 1892 г. окончилъ курсъ Кіевской Духовной академіи со степенью кандидата; 1 октября 1892 г. надзиратель Пинскаго духовнаго училища; 14 октября 1893 г. учитель географіи и ариѳметики того же училища; съ 1 октября 1895 г. одновременно исполнялъ обязанности репетитора того-же училища; съ 24 августа 1896 г. Членъ отдѣленія Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 29 ноября 1899 г. по 24 мая 1903 г. казначей того-же отдѣленія; съ 28 февраля 1900 г. по 10 декабря 1903 г. дѣлопроизводитель того же отдѣленія; съ 24 марта по 1 іюля 1898 г. преподавалъ географію въ Пинскомъ Реальномъ училищѣ; съ 28 ноября 1903 г. помощникъ смотрителя Минскаго Духовнаго училища. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Старшій учитель, преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз., статскій совѣтникъ Андрей Осиповичъ **Ширкевичъ**, сынъ священника Витебской губ., 48 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи 1885 г., съ 16 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ IV, III и II кл. Минскаго Духовнаго училища. Со 2 сентября 1908 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. того же училища. Съ 16 ноября 1901 г. по 14 ноября 1904 г. состоялъ членомъ училищнаго правленія и дѣлопроизводителемъ онаго. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 и 2 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія коллежскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ **Сущинскій**, уроженецъ Минской губ., 40 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи 1893 г.; съ 11 ноября 1893 г. помощникъ инспектора Минской Духовной семинаріи, съ 13 февраля 1897 г. преподаватель географіи и ариѳметики Единецкаго Духовнаго училища, съ 1 октября 1898 г. преподаватель

ариѳметики и географіи Минскаго Духовнаго училища; съ 1 октября 1906 г. преподаватель и природовѣдѣнія въ томъ же училищѣ. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель Латинскаго яз. и Русской исторіи, надворный совѣтникъ Сергѣй Никитичъ **Середа**, 31 года, сынъ священника Минской губ., кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи 1901 г.; съ 1 сентября 1901 г. помощникъ инспектора Ставропольской Духовной семинаріи; съ 8 января 1903 г. преподаватель географіи и ариѳметики Екатеринодарскаго Духов. училища; съ 28 февраля 1905 г. преподаватель латинскаго яз. въ Минскомъ Духовномъ училищѣ; съ 1 октября 1906 г. преподаватель Русской исторіи въ томъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

Преподаватель греческаго яз., надворный совѣтн., Ѳеодоръ Крискентовичъ **Левицкій**, уроженецъ Подольской г., 30 лѣтъ канд. Кіевской Духов. академіи 1903 г.: съ 4 сентября 1903 г помощникъ инспектора Минской Духовной семинаріи; съ 9 января 1905 г. преподаватель греческаго яз. въ Минскомъ Духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣетъ.

Учитель приготовительнаго кл., надворный совѣтникъ Георгій Александровичъ **Минкевичъ**, уроженецъ Минской губ., 37 лѣтъ, студентъ Минской Духов. семинаріи 1892 г., съ 10 февраля 1893 г. надзиратель—репетиторъ Минскаго Духов. училища, съ 9 іюля 1895 г. учитель приготовительнаго кл. того же училища. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

Учитель церковнаго пѣнія, титулярный совѣтникъ Иванъ Георгіевичъ **Москевичъ**, сынъ псаломщика Виленской губ. 29 лѣтъ; студентъ Литовской Духовной семинаріи 190 г.; съ 1-го октября 1902 г. надзиратель за учениками Жировицкаго Духовн. училища, съ 7 января 1903 г. надзиратель Минскаго Духовн. училища, съ 14 сентября 1904 г. учитель церковнаго пѣнія того же училища. Знаковъ отличія не имѣетъ.

Учитель чистописанія—(вакансія).

Надзиратель за учениками, неимѣющій чина Николай Михайловичъ **Ясинскій**, сынъ священника, Минской губерніи, 25 лѣтъ; студентъ Минской Духовн. семинаріи 1905 г.; съ 8 декабря 1904 г. въ настоящей должности. Знаковъ отличія не имѣетъ.

И. д. Надзирателя за учениками, неимѣющій чина Иванъ **Герасимовичъ**, окончилъ Минскую Духовную семинарію по 2 разряду, состоялъ учителемъ Мало-Жуховичской церковно-приходской школы. Съ 10 сентября 1908 г. и. д. надзирателя за учениками Минскаго Духовнаго училища.

Штатный врачъ училища, помощникъ Минскаго Губернскаго Врачебнаго Инспектора, статскій совѣтникъ Артуръ Эдуардовичъ **Карстенсъ**, на службѣ въ училищѣ съ 9 марта 1898 г. Имѣетъ ордена Св. Станислава 3 и 2 ст. съ мечами, Св. Анны 3 ст. съ мечами и Св. Анны 2 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Почетный блюститель по хозяйственной части, Губернскій ветеринарный инспекторъ, статскій совѣтникъ Степанъ Павловичъ **Варламовъ**, въ сей должности съ 1905 года.

Лица, служащія по найму:

Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Ивановичъ **Гармазинскій**.

Учитель гимнастики, отставной подполковникъ Митрофанъ Семеновичъ **Нечаевъ**.

Учитель музыки на скрипкѣ—коллежскій регистраторъ Василій Александровичъ **Васильевъ**.

Слуцкое Духовное училище.

Смотритель училища, Священникъ Александръ Васильевичъ **Хвалебновъ**, уроженецъ Калужской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи 1896 года. 13 февраля 1897 года помощникъ инспектора Минской семинаріи, 23 августа 1903 года помощникъ смотрителя Слуцкаго духовнаго училища и 29 октября 1903 года учитель церковнаго пѣнія. Съ 3 ноября 1907 года въ настоящей должности. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

Помощникъ смотрителя училища Александръ Семеновичъ **Малаха**, уроженецъ Минской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1906 года; 2 октября того же года назначенъ преподавателемъ Бѣлевскаго женскаго Епархіальнаго училища; съ 17 января 1908 года въ настоящей должности.

Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ **Поповичъ**, уроженецъ Бессарабской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1875 года, въ томъ же году назначенъ праподавателемъ Кишиневской духовной семинаріи. 1877 года смотритель Кишиневскаго Духовнаго училища, съ 1886 года въ настоящей должности въ 1896 году утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя. Имѣетъ орд. св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.

Преподаватель греческаго языка и русской исторіи, статскій совѣтникъ, Николай Θеофиловичъ **Будзиловичъ**, уроженецъ Минской губерніи, кандидатъ Кіевской духовнй академіи 1885 года, въ томъ же году назначенъ преподавателемъ Кишиневскаго духовнаго училища. Съ 1897 года въ настоящей должности. Имѣетъ ордена: Св. Станислава и св. Анны 3 ст.

Преподаватель ариѳметики и *географіи съ природовѣдѣніемъ*, статскіи совѣтникъ, Митрофанъ Михайловичъ **Журавскій**, уроженецъ Витебской губерніи, кандидатъ Московской Духовной академіи 1885 года; въ 1887 года назначенъ преподавателемъ Слуцкаго духовнаго училища; 1894 года помощникъ смотрителя того же училища. Съ 1900 года въ настоящей должности. Имѣетъ орд. св. Станислава 3 ст.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ **Новицкій**, уроженецъ Минской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1891 года; въ томъ же году назначенъ учителемъ русскаго языка въ I классѣ Слуцкаго духовнаго училища, съ 1892 года въ настоящей должности. Имѣэтъ орд. св. Анны 3 ст. и св. Станислава степени.

Учитель приготовительнаго класса—вакансія.

Надзиратель училища вака—нсія.

Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ Григорій Даніиловичъ **Шербовичъ-Вечоръ**; въ сей должности съ 15 октября 1902 года.

Пинское Духовное училище.

Смотритель училища, Священникъ Николай Ниловичъ **Васильковъ**, кандидатъ С.-Петербургской академіи 1886 г., сынъ протоіерея Псковской епархіи, 14 іюня 1887 г. учитель церковно-приходской школы въ Михайловскомъ погостѣ Псковской епархіи, 27 мая 1888 г. помощникъ смотрителя Рижскаго дух. училища, 6 ноября 1888 г. рукоположенъ во священника, 30 ноября 1889 г. награжденъ набедренникомъ, 9 апр, 1891 г. преподаватель латин. яз. въ Уфимскомъ дух. училищѣ, 3 іюля 1892 года награжденъ скуфьей, 9 октября 1895 г. членъ—дѣлопроизводитель Епархіальнаго училищнаго совѣта, 26 февраля 1895 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 14 мая 1876 г. награжденъ камилавкой, 6 мая 1901 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, 22 декабря 1901 г. уполномоченный правл. Палест. Общества по продажѣ паломп. книжекъ въ Уфѣ, 17 марта 1902 редакторъ Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостей; 11 мая 1902 г. награжденъ Св. Библіей, отъ Свят. Сѵнода выдаваемой, 27 янв. 1904 г. помощникъ смотрителя того-же училища, 3 окт. смотритель того-же училища, 29 марта 1907 г. членъ—сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества и получилъ бронзовый знакъ сего общества, 24 янв. 1908 г. перемѣщенъ смотрителемъ въ Пинское духовн. училище. Въ семействѣ жена и 5 дѣтей.

Помощникъ смотрителя, коллеж. ассесоръ, Трифонъ Михайловичъ **Джапаридзе**, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1902 г.—23 января 1903 г. назначенъ помощникомъ инспектора Ставропольской дух. семинаріи, 18 ноября 1904 г. перемѣщенъ на должность преподавателя всеобщей и Русской гражданской исторіи въ Черниговскую дух. семинарію, 12 сентября 1905 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Кутаисскаго дух. училища, съ 26 февр. 1906 г. по 24 января 1908 г. членъ—дѣлопроизводитель Совѣта Братства Св. Да-

вида III—Возобновителя, съ 13 іюня 1906 г. по 24 января 1908 г. членъ Имеретинскаго Епарх. училищн. Совѣта, съ 24 декабря 1907 г. по 24-ое янв. 1908 г. членъ экзам. комиссіи по испытанію лицъ, ищущихъ сана священника и діакона, 24 января 1908 г. перемѣщенъ помощникомъ смотрителя въ Пинское духовное училище. Женатъ, имѣетъ 2 дочерей.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ **Покровскій**, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; со 2 ноября того же года въ настоящей должности; 14 февраля 1886 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватель греческаго яз., надворный совѣтникъ, Сергѣй Александровичъ **Соколовъ**, кандидатъ казанской духовной академіи 1898 г.; съ 1 сент. того же года учитель ц.-приходской школы въ С.-Петербургѣ; съ 6 мая 1899 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Преподаватель лат. яз. Авксентій Яковлевичъ **Васильевъ** кандидатъ Казанской Дух. академіи 1905 г.; съ 18 августа того-же года въ настоящей должности. Холостъ.

Преподаватель географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія, —вакансія.

Преподаватель русскаго и церк.-слав. яз. въ I классѣ и гражданской и церковной исторіи въ старшихъ классахъ, надворный совѣтникъ, Александръ Ѳедоровичъ **Черняковскій**, студентъ Минской дух. семинаріи 1884 г.; 3 окт. 1884 г. учитель приготовительнаго класса Пинскаго дух. училища; 11 ноября 1892 г. учитель русскаго яз. и съ 26 ноября 1906 г. учитель исторіи. Имѣетъ ордена Св. Станислава и Св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 5 дѣтей.

Учитель церковнаго пѣнія, Порфирій Адамовичъ **Руба-**

новичъ, окончилъ курсъ Минской Дух. семинаріи въ 1906 г., съ 8 іюня того-же года въ настоящей должности. Холостъ.

Надзиратель Сергѣй Дометьевичъ **Лелявскій**, окончилъ курсъ Минской Дух. семинаріи въ 1902 г.; съ 1 сентября 1903 г. занималъ должность учителя церковно-приходской школы въ с. Сварицевичахъ, Пинскаго у., съ 28 сентября того-же года въ настоящей должности; съ 11 янв. 1907 г. преподаетъ чистописаніе въ I и II классахъ. Холостъ.

Надзиратель Владиміръ Іосифовичъ **Перхоровичъ**, окончилъ курсъ Минской Дух. семинаріи въ 1906 г.; съ 10 сент. 907 г. учитель Синявской-Слободской ц.-приходской школы, Новогр. у.; съ 19 ноября того же года въ настоящей должности.

Врачъ училища—-вакансія.

Почетный блюститель по хозяйственной части — вакансія.

Минское женское духовное училище.

Начальница училища Елизавета Евгеніевна **Эксе**, дѣвица, дочь коллежскаго совѣтника. Имѣетъ званіе домашней учительницы; съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы соизволенія назначена начальницей Паричскаго училища 20 января 1903 года. Съ 1-го августа 1908 года въ настоящей должности.

Инспекторъ классовъ (онъ-же преподаватель словесности и дидактики въ IV—VI кл.), статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ **Рудинскій**, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской Духовной академіи 1885 г. 17 марта 1886 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ Минской Семинаріи; преподавателемъ въ училищѣ съ 11 сентября 1887 года; съ 16 августа 1889 года инспекторъ классовъ училища и преподаватель исторіи и географіи; съ

5 марта 1903 года преподаватель латинскаго языка въ Минской Семинаріи; съ 16 августа 1903 года преподаватель словесности, дидактики и географіи; въ настоящей должности съ 16 августа 1904 года. Имѣетъ орденъ св. Стан. 2 и 3 ст и св. Анны 3 и 2 ст.

Преподаватели и Преподавательницы:

Законоучитель протоіерей Василій Степановичъ **Сѣмашко**, сынъ псаломщика, окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1896 году (степени кандидатъ богословія удостоенъ въ 1900 году); съ 1 октября 1896 года священникъ церкви въ с. Бологое, Новгородской епархіи съ 1 ноября 1900 года священникъ при Гродненскомъ каѳедральномъ соборѣ; съ 11 марта 1902 года настоятель Слонимскаго собора (въ санѣ протоіерея съ 25 марта 1902 года), въ настоящей должности съ 26 февраля 1904 года.

Церковно-славянскаго и русскаго языка въ I—III класса Нина Андреевна **Юрашкевичъ**, дѣвица, окончившая курсъ ученія въ Минской женской гимназіи Вѣдомства Императрицы Маріи въ 1903 году; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 года.

Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи и Географіи Григорій Александровичъ **Павскій**, сынъ священника Тверской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1905 года. Съ 4 декабря 1905 года помощникъ инспектора Тверской духовной семинаріи; съ 7 декабря 1906 года въ настоящей должности.

Ариѳметики, Физики и Геометріи—вакансія.

И. д. учителя церковнаго пѣнія—Василій Ивановичъ **Кашинъ**; на службѣ при училищѣ съ 6 сентября 1901 года

Врачъ училищнаго лазарета Иванъ Іустиновичъ **Здановичъ**, исправляющій должность старшаго врача Минскихъ богоугодныхъ заведеній; сынъ чиновника, окончилъ курсъ въ 1890 году въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра со степенью лекаря; на службѣ при училищѣ съ 1-го октября 1894 года, имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст. и св. Стан. 2-й ст.

Гигіены Ольга Михайловна **Добровольская**, на службѣ въ училищѣ съ 16 августа 1903 года.

Естествовѣдѣнія—вакансія.

И. д. смотрителя дома Давидъ Яковлевичъ **Рудзитъ**; въ должности съ 24 сентября 1905 года.

Учительница рукодѣлія Марья Сергѣевна **Дементьева**.

Воспитательницы:

I класса Ольга Викторовна **Вершинская**, дѣвица, дочь священника, окончившая въ 1873 году курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 1 ноября 1876 года помощница классныхъ наставницъ училища; съ 1 сентября 1886 года учительница женской смѣны при Новгородскомъ приходскомъ училищѣ; съ 15 февраля 1897 года учительница Минскаго женскаго трехкласснаго училища; съ 16 августа 1903 года воспитательница.

II класса Антонина Васильевна **Михайловская**, дѣвица, дочь священника Тверской епархіи, окончила курсъ ученія въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1903 году; съ 16 августа 1903 года учительница кройки, шитья и рукодѣлія въ училищѣ съ 16 августа 1904 года помощница воспитательницъ, и съ 4 іюня 1908 года воспитательница.

III класса Ал. Мих. **Покровская**, дѣвица, дочь священника Тверской губерніи, въ 1897 году окончила Царскосельское училище; съ 9 сентября 1905 года помощница воспитательницъ Царскосельскаго женскаго училища; дух. вѣд. съ 10 февраля 1905 года въ настоящей должности.

IV класса Екатерина Андреевна Залѣсская, дѣвица, дочь священника, окончившая въ 1893 году курсъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 6 сентября 1894 года по 1 сентября 1898 года учительница церковно-приходской школы; съ 16 сентября 1898 года помощница классныхъ наставницъ училища, съ 13 декабря 1899 года наставница.

V класса Варвара Романовна **Тарановичъ**, дѣвица, дочь священника, окончившая курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1895 году; съ ап-

рѣля 1896 года по ноябрь 1900 г. учительница Минскаго дѣтскаго пріюта Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, съ 25 августа 1902 года помощница классныхъ наставницъ училища; съ 16 августа 1904 года воспитательница.

VI класса Марія Авксентіевна **Соколовская**, дѣвица; дочь священника, окончила въ 1883 г. курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 25 августа 1885 года помощница классныхъ наставницъ училища съ 29 іюня 1898 года наставница; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

Помощницы воспитательницъ:

Олимпіада Григорьевна **Киркевичъ**, дѣвица, дочь діакона, окончила курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1903 году; съ 1 сентября 1903 года учительница церковно-приходской школы въ м. Нобелѣ, Пинскаго уѣзда; съ 16 августа 1904 года помощница воспитательницъ училища. Завѣдуетъ училищной библіотекой съ 4 сентября 1907 года.

Александра Николаевна **Заусцинская**, дочь священника Минской епархіи, окончила курсъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; учительница церковно-приходской школы въ селѣ Лѣшницѣ Игуменскаго уѣзда. Съ 16 августа 1907 года въ настоящей должности.

III помощница воспитательницъ—вакансія.

Прочія лица, служащія при училищѣ:

Лазаретная надзирательница Софія Игнатьевна **Ковалевская**.

Наставница по хозяйственной части Ольга Ѳеофиловна **Потаповичъ**; на службѣ при училищѣ съ 16 августа 1905 г.

Учительницы музыки Сабина Михайловна **Заусцинская**, на службѣ при училищѣ съ 1879 года. Амалія Юльяновна **Германъ**; на службѣ при училищѣ съ 1893 года. Надежда Леонидовна **Галецкая**, на службѣ при училищѣ съ 1907 г.

Парическое женское училище духовнаго вѣдомства.

Начальница училища Параскева Васильевна **Барсова** дочь умершаго священника, дѣвица, окончила курсъ ученія въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1871 году; съ 26 августа 1878 г. наставница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; съ 1 іюля 1882 года начальница Царскоселкьскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; съ 6 января 1906 года начальница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; на настоящей должности съ 1 августа текущаго 1908 года; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 и 25 лѣтъ.

Инспекторъ классовъ и законоучитель (онъ же духовникъ училища и настоятель училищной церкви) священ никъ Семенъ Александровичъ **Гнѣдовскій**, сынъ священника Полоцкой епархіи, окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1889 году; 21 октября 1889 года псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы при Іоанно-Богословской церкви въ г. Витебскѣ; 1 декабря 1889 г. преподаватель пѣнія и учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Витебскаго духовнаго училища; 17 мая 1890 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Полоцкаго духовнаго училища; 29 іюля 1892 года священникъ Витебской Іоанно-Богословской церкви; съ 1902 года предсѣдатель Витебскаго уѣзднаго отдѣленія Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта; со 2 января 1907 года предсѣдатель Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта; въ настоящей должно сти съ 14 февраля 1908 года.

Членъ Правленія и хозяйственнаго Комитета училища священникъ Михаилъ Петровичъ **Аѳонскій**, сынъ діакона Московской епархіи, окончилъ курсъ Виѳанской духовной семинаріи въ 1887 году, въ санѣ священника со 2 февраля 1886 года; съ 1886 года состоялъ благочиннымъ училища, до введенія новаго устава; особымъ распоряженіемъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1903 года за № 6588, ему предоставлено право участвовать въ засѣданіяхъ Правленія и Хозяйственнаго Комитета на правахъ члена оныхъ.

Преподаватели и преподавательницы:

Теоріи словесности, исторіи русской литературы и дидактики Павелъ Владимировичъ **Пороменскій**, сынъ коллежскаго ассесора, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1906 года, дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Императорскаго Археологическаго Института, въ настоящей должности съ 1 октября 1906 года; съ 17 октября 1907 года секретарь Правленія.

Гражданской исторіи и географіи надворный совѣтникъ Поліевктъ Ильичъ **Якубовскій**, сынъ діакона Полтавской епархіи; окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1899 году; съ 7 іюня 1900 года по 16 августа 1903 года состоялъ законоучителемъ Московской Троице-Кожевнической церковно-приходской школы; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1900 года; въ настоящей должности съ 16 августа 1903 года; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Математики, естествовѣдѣнія и физики Николай Ивановичъ **Рождественскій**, сынъ діакона Владимирской епархіи, окончилъ курсъ наукъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1906 году; съ 12 января 1907 года помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 2 февраля 1908 года.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1—3 кл. Татьяна Ивановна **Балевичъ**, дочь священника, дѣвица, окончила Паричское женское училище духовнаго вѣдомства въ 1904 году; въ 1905 году обучалась и окончила 7-й классъ Житомірской гимназіи; въ 1906 году 8-й классъ частной Кіевской женской гимназіи; имѣетъ званіе домашней наставницы; въ настоящей должности съ 27 сентября 1907 г.

Гигіены, музыки, французскаго и нѣмецкаго языковъ Ольга Антоновна **Воропай-Гордзѣевичъ**, дочь титулярнаго совѣтника, дѣвица, окончила Ксеніинскій институтъ и Коммерческіе курсы при немъ въ 1906 году; имѣетъ званіе домашней наставницы и ученой конторщицы; на службѣ при училищѣ съ 1 января 1907 года.

Музыки--Маргарита Ивановна **Кудрявцева**, жена надворнаго совѣтника, окончила полный курсъ С.-Петербургской Консерваторіи со званіемъ свободной художницы.

Пѣнія-- коллежскій ассесоръ Николай Юльяновичъ **Наркевичъ** (онъ же смотритель дома и псаломщикъ училищной церкви), имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Рукодѣлія, Марія Григорьевна **Чистякова**, жена надв. совѣтника, окончила курсъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ въ 1882 году, окончила школу кройки и шитья „Labor" въ Минскѣ; въ настоящей должности съ 1 октября 1906 года.

Чистописанія, Александръ Ѳеодоровичъ **Чистяковъ**, надворный совѣтникъ, окончилъ курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи.

Воспитательницы:

6 класса—Нина Ивановна Ковалевская, дочь священника, окончила курсъ женскаго училища графа Д. Н. Блудова въ г. Острогѣ Волынской губерніи; въ настоящей должности съ 1 октября 1906 года.

5 класса—Юлія Андреевна **Оппокова**, вдова помощника смотрителя духовнаго училища; образованіе получила въ Кіево-Фундукліевской женской и гимназіи, изъ коей выбыла изъ I (старшаго класса; въ теченіе 1889—90 учебнаго года состояла учительницей въ Мозырскомъ частномъ, съ пособіемъ отъ казны, христіанскомъ училищѣ; съ 1 сентября 1890 года ис. обязанности классной наставницы Паричскаго женскаго училища; 22 октября 1890 года классная наставница; съ 16 февраля 1893 года завѣдующая библіотекой; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ.

4 класса—Ѳеофанія Титовна **Маньковская**, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1884 году; 1 октября 1885 г. лазаретная дама; въ настоящей должности съ 1 октября 1887 года; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ.

3 класса—Анастасія Николаевна **Голиневичъ**, дочь священника, дѣвица, окончила курсъ въ Паричскомъ жен-

скомъ училищѣ въ 1899 году. съ 1 сентября 1900 года по 1 октября 1906 года состояла учительницей церковно-приходской школы въ селѣ Погостѣ Мозырскаго уѣзда; въ настоящей должности съ 1 о..тября 1906 года.

2 класса Надежда Павловна **Епифановичъ**, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ въ 1884 году; на службѣ при училищѣ съ 1 января 1891 года, въ настоящей должности съ 30 августа 1894 г.

1 класса Наталія Ѳоминична **Кляевская**, дѣвица, дочь, священника, окончила курсъ въ Паричскомъ училищѣ въ 1891 году, съ 1 сентября 1901 года по 1 мая 1907 года состояла учительницей начальной народной школы въ селѣ Бортникахъ Бобруйскаго уѣзда; въ настоящей должности съ 1 мая 1907 года.

Помощницы воспитательницъ:

Анна Александровна **Лукьяненко**, дѣвица, дочь дворянина, окончила курсъ въ Маріинской гимназіи въ 1900 году и курсы учительницы рукодѣлія Общества поощренія женскаго профессіональнаго образованія въ Петербургѣ въ 1902 году; съ 16 августа 1907 года учительница рукодѣлія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства-въ настоящей должности со 2 сентятря 1908 года.

Анпа Лукипична **Торогинская**, дочь титулярнаго совѣтника, дѣвица, окончила курсъ въ Паричскомъ жен. уч. дух. вѣд. въ 1907 году; въ настоящей должности съ 15 сентября 1907 года.

Леонилла Антоновна **Воропай-Гордзѣевичъ**, дѣвица, дочь потомственнаго дворянина, окончила курсъ въ Паричскомъ жен. уч. въ 1906 году, съ октября 1906 г. по сентябрь 1906 года-Учительница Изяславской, Минскаго уѣзда, церк.-приход. школы, съ октября 1907 г. по августъ 1908 г. учительница Юревичскаго, Рѣчицкаго уѣзда, народнаго училища, въ настоящей должности съ 2 сентября 1908 года.

Прочія лица, служащія при училищѣ:

Временно исп. об. училищнаго врача—мѣстный земскій врачъ, коллежскій совѣтникъ, Александръ Викторовичъ **Бильдзюкевичъ**

Смотритель дома--Николай Іульяновичъ **Наркевичъ** (см. выше

Наставница по хозяйственной части училища Надежда Семеновна **Абрамова**, дочь псаломщика Игуменскаго уѣзда, дѣвица, въ настоящей должности со 2 сентября 1908 года.

Лазаретная надзирательница-сестра милосердія Ольга Кузминична **Хлудковская**; въ настоящей должности съ 10 октября 1906 года.

Учительница образцовой церковно-приходской школы при училищѣ Наталія Автономовна **Шамовская**, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Минскаго жен. уч. дух. вѣд. въ 1904 году; съ 1904 года по іюль 1907 г. учительница Королевско-Слободской, Бобруйскаго уѣзда, цер.-приход. школы; въ настоящей должности съ 24 августа 1907 года.

СОДЕРЖАНІЕ

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября **№ 20-21.** *1908 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Жертвуйте на памятники!

Внимательно слѣдя за дѣятельностью Епархіальныхъ Съѣздовъ русскаго православнаго духовенства, мы съ отрадою можемъ констатировать, что наши Епархіальные Съѣзды, ограниченные, по странному недоразумѣнію, въ своей дѣятельности лишь заботами о матеріальномъ благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи, все болѣе и болѣе расширяютъ свою программу. Ясно, что указанное ограниченіе должно быть уничтожено, какъ не раціональное и вредное для интересовъ церкви и родины.

Наше Минское православное духовенство нисколько не отстало въ данномъ отношеніи отъ духовенства другихъ епархій. Чтобы не ходить далеко за доказательствами, обратимъ вниманіе на печатаемое ниже постановленіе послѣдняго Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 3—10 октября с. г., о постановкѣ памятниковъ замученнымъ поляками-мятежниками священнику о. Даніилу ***Конопасевичу*** и псаломщику ***Юзефовичу***. Постановленіе это дѣлаетъ честь послѣднему епархіальному съѣзду и внесшему такое предложеніе о. П. Сущинскому.

Нѣтъ сомнѣнія, что на это постановленіе горячо откликнется наше духовенство и нашъ Православный русскій народъ, перенесшій вмѣстѣ съ духовенствомъ страшныя времена польскаго засилья. Изучая исторію мѣстнаго края, мы не можемъ не выразить своего уваженія предъ народомъ, который при всѣхъ страшныхъ невзгодахъ, не смотря на свою жестокую судьбу, съумѣлъ отстоять и сохранить православную вѣру и рус. народность.

Нынѣ нашъ край переживаетъ не менѣе тяжелое и опасное время, чѣмъ встарь. И то обстоятельство, что теперь

возникла мысль о постановкѣ памятниковъ замученнымъ поляками, громко свидѣтельствуетъ о подъемѣ въ нашемъ краѣ православно-русскаго самосознанія.

Русскіе люди, въ комъ бьется доброе и горячее русское сердце! Жертвуйте на построеніе этихъ памятниковъ. Это—великая жертва.

Мы увѣрены, что Комитетъ пригласитъ къ себѣ полезныхъ дѣятелей и сумѣетъ придать затѣянному дѣлу торжественный характеръ Православно-русскаго движенія.

Д. Скрынченко.

Постановленіе Минскаго Епархіальн. съѣзда духовенства

(3—10 Октября 1908 г.).

1908 года октября 8 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали предложеніе депутата 2-го округа Минскаго уѣзда священника Петра Сущинскаго слѣдующаго содержанія:

„Въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ Игуменскаго уѣзда закинуто село Богушевичи. Село это, нынѣ убогое и мало кому извѣстное, нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ служило ареной кровавой борьбы между русскимъ православнымъ правительствомъ и возставшими поляками. На долю Богушевичанъ выпалъ счастливый жребій на дѣлѣ доказать свою любовь и преданность русскому царю и вѣрѣ православной. Они грудью стали на защиту православныхъ, русскихъ интересовъ и выдвинули изъ своихъ рядовъ мучениковъ за спасеніе и счастіе нашей родины.

Мы, служители алтаря Господня, съ гордостію можемъ сказать, что къ числу послѣднихъ принадлежитъ нашъ собратъ о. Даніилъ Конопасевичъ, скромная могила котораго пріютилась на погостѣ Богушевичской церкви.

Этотъ пастырь—мученикъ, до послѣдняго своего вздоха, съ удивительнымъ самоотверженіемъ, воодушевлялъ своихъ духовныхъ дѣтей на борьбу съ грозившимъ польскимъ засильемъ; при громахъ ружейныхъ залповъ, онъ горячо молился за Святую Русь, за ея вѣрныхъ сыновъ и наконецъ, палъ жертвой польской злобы, будучи *повѣшенъ* мятежниками на глазахъ своей любимой семьи.

Само собой разумѣется, что нашъ собратъ—мученикъ воздвигъ въ сердцахъ любящихъ свою вѣру и родину нерукотворный памятникъ, память о немъ свято хранится въ умахъ и сердцахъ православныхъ русскихъ людей, населяющихъ нашъ несчастный край.

Но героямъ чести и долга ихъ почитатели и поклонники сооружаютъ часто памятники вещественные, рукотворные, которые наглядно говорили бы современникамъ и потомкамъ о славныхъ дѣлахъ тѣхъ, въ честь чью эти памятники воздвигнуты и которые воодушевляли бы борцовъ на подвиги труда и терпѣнія.

Къ прискорбію, на могилѣ героя—мученика о. Конопасевича стоитъ убогій покосившійся памятникъ, съ изгладившейся надписью, съ подгнившею и обрушившеюся вокругъ него оградой.

На долю настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства выпала счастливая доля на дѣлѣ доказать свое уваженіе къ памяти мученика—собрата.

Съѣзду необходимо изыскать средства для постановки на могилѣ священника Конопасевича новаго приличнаго, достойнаго имени почившаго, памятника, нужно устроить вокругъ памятника ограду; необходимо торжественно обставить освященіе и открытіе памятника; нужно сдѣлать торжество это не мѣстнымъ только, а общеепархіальнымъ.

Такимъ внимательнымъ отношеніемъ къ памяти о. Д. Конопасевича духовенство не только исполнитъ свой нравственный долгъ, но и вдохнетъ энергію въ молодыхъ дѣлателей на нивѣ Божіей и покажетъ врагамъ православія и русской народности, какъ духовенство любитъ и цѣнитъ своихъ героевъ, несущихъ на алтарь любви къ вѣрѣ и родинѣ свои силы и даже самую жизнь".

При обсужденіи этого предложенія выяснилось, что въ предѣлахъ Минской епархіи, въ с. Святой Волѣ, Пинскаго уѣзда, почиваетъ другой мученикъ за вѣру православную—псаломщикъ Юзефовичъ, погибшій на висѣлицѣ отъ руки поляковъ.

По обсужденіи предложенія о. Сущинскаго, постановили:

1., Вполнѣ раздѣляя мысли, изложенныя въ предложеніи депутата 2-го округа Минскаго уѣзда священника Сущинскаго, съѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ оказать вниманіе памяти мучениковъ за вѣру и народность, священника Конопасевича и псаломщика Юзефовича, постановкой надъ ихъ могилами памятниковъ.

2., Ассигновать для этой цѣли изъ личныхъ средствъ церковныхъ причтовъ по два рубля отъ каждаго причта.

3., Деньги эти, просить Духовную Консисторію взыскать путемъ вычета изъ жалованья духовенства за м. январь 1909 год.

4., Просить духовенство произвесть въ церквахъ за богослуженіемъ и по подписнымъ листамъ сборъ на устройство памятниковъ священнику Конопасевичу и псаломщику Юзефовичу.

5., Всѣ деньги, назначенныя на устройство памятниковъ, передать въ распоряженіе особаго, назначеннаго настоящимъ съѣздомъ, комитета.

6., Комитетъ составить изъ слѣдующихъ лицъ: Каѳедральнаго Протоіерея В. Успенскаго, священника Изяславской церкви П. Сущинскаго и священника Богушевичской церкви Е. Мальцева.

7., Комитетъ долженъ распорядиться постройкой и постановкой памятниковъ въ с. Богушевичахъ и Святой-Волѣ, а отчетъ въ израсходованіи денегъ представить очередному съѣзду духовенства.

8., Просить Комитетъ какъ можно торжественно отпраздновать освященіе и открытіе памятниковъ, съ устройствомъ крестныхъ ходовъ изъ сосѣднихъ къ Богушевичамъ и Святой-волѣ церквей.

9., Памятники должны быть поставлены Комитетомъ не позже весны или лѣта 1909 года.

10., Всѣ пожертвованія на устройство памятниковъ должны быть представлены Комитету не позже 1 февраля 1909 года.

11., Въ возможно непродолжительномъ времени Комитетъ долженъ издать особый листокъ съ описаніемъ жизни

и мученическаго подвига о. Конопасевича и псаломщика Юзефовича.

12., Просить духовенство епархіи занести имена священника Конопасевича и псаломщика Юзефовича въ церковные поминальники для вѣчнаго поминовенія, а въ ближайшій воскресный день ко дню ихъ смерти совершать въ церквахъ панихиды объ упокоеніи ихъ души съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ поученій.

Доводя объ этомъ постановленіи съѣзда до свѣдѣнія всѣхъ православныхъ русскихъ людей, Комитетъ обращается къ послѣднимъ съ покорнѣйшей просьбой своими денежными жертвами поддержать благородный порывъ духовенства почтить память мучениковъ за вѣру и отчизну. Кромѣ того, Комитетъ убѣдительно проситъ лицъ и учрежденія, коимъ извѣстны обстоятельства, сопровождавшія славную мученическую кончину священника Конопасевича и псаломщика Юзефовича, сообщить ему эти свѣдѣнія, дабы Комитетъ имѣлъ возможность, ко времени открытія памятниковъ, издать листокъ съ описаніемъ мученическихъ подвиговъ этихъ славныхъ борцовъ за вѣру и народность.

Комитетъ льститъ себя надеждой, что и православныя народныя братства нашего края, съ ихъ отдѣлами, примутъ дѣятельное участіе въ трудахъ Комитета и окажутъ ему какъ матеріальную, такъ и нравственную поддержку.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя членовъ Комитета—Каѳедральнаго Протоіерея о. В. Успенскаго (губ. гор. Минскъ) или Священника Изяславской церкви о. П. Сущинскаго (почт. ст. Заславль—Минской губ.).

Комитетъ.

Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи (satisfactio) и ея несостоятельность.

Подъ именемъ сатисфакціи—удовлетворенія Богу со стороны человѣка въ римскомъ католичествѣ разумѣется собственно составная часть таинства покаянія, стоящая рядомъ съ другими тремя: contribio (сокрушеніемъ о грѣхахъ), confessio (устнымъ исповѣданіемъ грѣховъ) и absolutio (раз-

рѣшеніемъ кающагося отъ грѣховъ). Въ болѣе широкомъ смыслѣ словомъ сатисфакція означается сложная теорія, обнимающая собою цѣлую группу догматическихъ вопросовъ. Главный постулатъ теоріи сатисфакціи, изъ котораго развиваются всѣ частныя ея пункты, состоитъ въ томъ, чтобы, независимо отъ усвоенія благодати искупленія, всякій произвольный грѣхъ былъ отомщенъ человѣку на немъ же самомъ и притомъ въ такой мѣрѣ, въ какой человѣкъ виновенъ предъ Богомъ. По римско-католической доктринѣ послѣдствія грѣховъ бываютъ двоякаго рода: во-первыхъ, вѣчныя наказанія въ аду и, во-вторыхъ, временныя наказанія въ этой жизни и даже за гробомъ—въ чистилищѣ. Вѣчныя мученія прощаются человѣку въ силу искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа. Послѣдствія грѣховъ второго рода не уничтожаются искупительными заслугами Христа и для того, чтобы получить прощеніе этихъ грѣховныхъ послѣдствій, человѣкъ долженъ понести временныя наказанія, какъ должное возмездіе и удовлетвореніе Богу. Такъ что по католической теоріи чисто сердечное раскаяніе въ таинствѣ покаянія не вполнѣ примиряетъ насъ съ Богомъ, а необходимо еще подвергнуться временнымъ наказаніямъ. Притомъ человѣкъ долженъ подвергнуться наказанію пропорціонально съ мѣрою грѣховъ, но въ теченіе своей земной жизни человѣку это выполнить невозможно, а потому непремѣнно должно быть чистилище какъ среднее состояніе между раемъ и адомъ. Такимъ образомъ Богъ, по католической доктринѣ, не можетъ примириться съ человѣкомъ ради однѣхъ только искупительныхъ заслугъ Христовыхъ. Для своего оправданія и избавленія человѣкъ долженъ принести Богу соразмѣрное грѣхамъ удовлетвореніе.

Съ этой-то точки зрѣнія католическая теорія объясняетъ прежде всего существованіе земныхъ скорбей и несчастій. По православному вѣрованію конечною цѣлію земныхъ несчастій служитъ вразумленіе человѣка—грѣшника, обуздываніе его воли и исправленіе. Мы вѣруемъ, что Господь наказываетъ насъ, движимый не гнѣвомъ, а благостію

не мщеніемъ, а любовію. По воззрѣнію католиковъ существеннѣйшій смыслъ земныхъ скорбей состоитъ въ возмездіи, въ карѣ. Но это ученіе римскихъ католиковъ о сатисфакціи несостоятельно.

Несостоятельность разсматриваемаго ученія римскихъ католиковъ явственно слѣдуетъ изъ того убѣжденія, что разсматриваемое ученіе стоитъ въ противорѣчіи съ общехристіанскимъ догматомъ о преизбыточествующемъ удовлетвореніи, принесенномъ за грѣхи людей Сыномъ Божіимъ. Дѣло въ томъ, что католическіе богословы признаютъ всеобъемлемость и безконечное величіе Жертвы Христовой,—что Жертва Христова превышаетъ всякую мѣру нашихъ грѣховъ, и это несомнѣнно. А если такъ, то страннымъ представляется, почему, освобождая человѣка отъ грѣховой вины и вѣчныхъ наказаній, плоды Голгоѳской Жертвы не простираются на наказанія временныя? Въ такомъ случаѣ Жертва Христова въ одно и то же время мыслится преизбыточною и не полною. Слѣдовательно, въ этой теоріи логическое противорѣчіе. Съ одной стороны—заслуги Христа безконечны а потому ни о какомъ удовлетвореніи со стороны самого человѣка не можетъ быть и рѣчи, а съ другой стороны—требуется удовлетвореніе отъ самого человѣка, а значитъ, удовлетвореніе, принесенное сыномъ Божіимъ, не полно. И такъ у католиковъ Жертва Христова въ одно и то же время признается и безконечною и не полною Это внутренное противорѣчіе въ корнѣ подрываетъ католическую теорію о такъ называемой сатисфакціи.

Кромѣ того, разсматриваемая католическая доктрина противорѣчитъ божественному правосудію. Въ самомъ дѣлѣ по какимъ мотивамъ правосудіе Божіе требуетъ удовлетворенія со стороны самого человѣка? Вѣдь за грѣхи міръ принесена преизбыточествующая жертва Сыномъ Божіимъ а потому, требуя отъ человѣка временныхъ наказаній, правда Божія наказываетъ человѣка--грѣшника два раза. И, дѣйствительно, католическіе богословы полагаютъ, что существенное значеніе наказаній состоитъ будто бы въ возмездіи человѣку за оскорбленіе грѣхомъ. Такъ что правда Божія

является въ данномъ случаѣ наказывающею одни и тѣ же грѣхи два раза. Но, не говоря о судѣ Божіемъ, и по суду человѣческой мудрости наказывать дважды за одно и то же преступное дѣяніе несправедливо. И если бы Богъ, дѣйствительно примиряясь съ человѣкомъ ради крестныхъ заслугъ Христа, въ тоже время каралъ насъ за эти грѣхи, то никакой дивной гармоніи въ домостроительствѣ нашего спасенія усматривать было бы невозможно. Между тѣмь въ домостроительствѣ нашего спасенія проявилась дивная гармонія Божественныхъ дѣйствій; здѣсь словами псалмопѣвца *„милость и истина срѣтостѣся, правда и миръ облобызастася“* (Псл. 84, II). А допуская разсматриваемое католическое ученіе, мы въ такомъ случаѣ уничтожаемъ дивную гармонію нашего спасенія.

Мысль, что земныя наказанія имѣютъ карательно--воз мездное значеніе, не состоятельна сама по себѣ. *„Богъ любы есть“* (I Іон. 4, 8), а потому Ему нельзя приписывать мести по отношенію къ человѣку. Да и мыслимо-ли говорить слабому человѣку о мести Высочайшаго Существа? Въ такомъ случаѣ никому небыло бы надежды на спасеніе: ибо человѣкъ безмѣрно оскорбляетъ Бога своими грѣхами и соразмѣрная кара за грѣхи лишала бы всякой надежды на спасеніе. Прекрасно это выразилъ псалмопѣвецъ, когда сказалъ *„аще беззаконія назриши, Господи, Господи кто постоитъ“* (Пасл. 129, 3)? Отсюда видно, какъ несостоятельна мысль о соразмѣрности между наказаніями и грѣхами человѣка. И если мы станемъ на католическую точку зрѣнія, то мы должны, какъ замѣтилъ А. С. Хомяковъ, притти къ нелѣпому предположенію, что евангельскій слѣпорожденный наказанъ Богомъ несправедливо (Іон. 9, 3). Мы вынуждены будемъ сказать, что евангельскій слѣпорожденный страдалъ сверхъ мѣры, что изъ точки зрѣнія божественной праведности, всевѣдѣнія и святости недопустимо. Это заблужденіе католиковъ, что наши несчастія должны быть разсматриваемы какъ возмездіе и кара за грѣхи, псалмопѣвецъ устраняетъ, когда говоритъ: *„Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ... не по беззаконіемъ нашимъ сотво-*

рилъ есть намъ, ниже по грѣхамъ нашимъ воздалъ есть намъ" (Пасл. 102, 8—10). По православному ученію, конечною цѣлію земныхъ скорбей служатъ вразумленіе человѣка, обузданіе злой его воли и исправленіе. Въ посланіяхъ святого апостола Павла мы находимъ христіанскій взглядъ на бѣдствія и превратности настоящей жизни. Эти наказанія по Апостолу не суть наказанія въ смыслѣ возмездія или удовлетворенія за грѣхи, а въ смыслѣ наученія, вразумленія грѣшника. „*Его же любитъ Господь, говоритъ ап. Павелъ. наказуемъ: біетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ*„ (Евр. 12, 6) и „*Судими же, отъ Господа наказуемся, да не съ миромъ осудимся*" (I Кор. II, 32). Изъ приведенныхъ словъ ап. Павла видно, что наказанія, посылаемыя Богомъ человѣку, имѣютъ нравственно воспитательное значеніе, благодаря этимъ наказаніямъ ограничивается сила грѣха и полагается препятствіе его дальнѣйшему развитію. Такой взглядъ на временныя несчастія и наказанія мы находимъ у св. отцовъ Церкви. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „если Богъ наказываетъ насъ, то для исправленія, а не для истязанія, не для мученія, не для страданій." Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „настоящее наказаніе есть болѣе вразумленіе, нежели осужденіе, болѣе врачеваніе, нежели мученіе, болѣе исправленіе, чѣмъ возмездіе." Тоже самое говоритъ и блаженный Августинъ. Онъ подобно Іоанну Златоусту выражается, что всѣ земныя скобри, посылаемыя на насъ за грѣхи, имѣютъ цѣлію наше уврачеваніе, а не осужденіе.

Изъ всего сказаннаго достаточно ясно видна несостоятельность католическаго ученія о сатисфакціи. Но не остановимся на этомъ, а замѣтимъ еще то, что католическое воззрѣніе на разсматриваемый вопросъ стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ основною идеею искупленія, съ тою откровенною истиною, что „*Единъ бо есть Богъ, и единъ Ходатай Бога и человѣка, человѣкъ Христосъ Іисусъ, давый Себѣ избавленіе за всѣхъ*" (I Тим. 2, 5, 6), ради Котораго „*во вся человѣки вниде оправданіе жизни*" (Рим. 5, 18). Такимъ образомъ, Спаситель принесъ Божественному правосудію удовлетвореніе полное и даже преизбыточествующее, такъ что

кто усвояетъ себѣ благодать искупленія и получаетъ отпущеніе грѣховъ въ таинствѣ ли крещенія или покаянія тотъ уже перестаетъ быть чадомъ гнѣва Божія. Но католики, содержа свое ученіе о сатисфакціи, къ такому выводу притти не могутъ, и вынуждаются къ еретическому исповѣданію догмата искупленія.

Въ тѣсной связи съ ученіемъ объ удовлетвореніи въ римскомъ католичествѣ стоитъ особый взглядъ на епитиміи. Вопреки древне--церковнымъ каноническимъ постановленіямъ, по которымъ епитиміи имѣютъ значеніе врачевства исправленія, католицизмъ видитъ въ исповѣдальнѣ карательный трибуналъ, изъ котораго никто не можетъ выйти съ полнымъ отпущеніемъ грѣховъ. Духовникъ у католиковъ долженъ озаботиться не столько объ исправленіи кающагося, сколько о томъ, чтобы кающіеся понесли должную кару въ мѣру грѣха. Самое ужасное примѣреніе эти идеи нашли въ инквизиціи. Совсѣмъ иначе опредѣляетъ значеніе епитиміи для кающагося православная Церковь. По православному ученію эпитиміи нужны для самого человѣка, а не для правды Божіей, удовлетворенной безконечной жертвою Христовою. Психическое наблюденіе показываетъ, что человѣкъ, искренно раскаявшійся, нуждается въ нѣкоторомъ лишеніи и подвигѣ, чтобы окончательно истребить извѣстную грѣховную привычку. Этому требованію человѣческой души вполнѣ удовлетворяетъ епитимія, которая такимъ образомъ является пособіемъ къ успѣшному выполненію цѣли покаянія. Вотъ почему, по ученію православной Церкви, епитиміи имѣютъ значеніе духовнаго врачевства; онѣ суть мѣры воспитательныя, педагогическія, если такъ можно выразится. Православное ученіе о такомъ значеніи для человѣка епитимій имѣетъ ясныя и твердыя основанія въ св. Писаніи (см. 1 кор. 5 гл. 1—5 ст; Евр. 12 гл., 6—7 ст.; Дѣян. 5 гл. 41 ст. и др.).

Необходимо еще указать на тѣ послѣдствія, какія влечетъ за собою католическое ученіе о сатисфакціи. Положеніе, въ силу котораго за всякій грѣхъ должно быть принесено Богу должное удовлетвореніе или понесено соразмѣрное

наказаніе, сообщаетъ своеобразный характеръ ученію о добрыхъ дѣлахъ. Добрыя дѣла разсматриваются у католиковъ въ такомъ случаѣ не только какъ удовлетвореніе, но и какъ самонаказаніе. По католической доктринѣ христіанинъ долженъ наказывать себя разными лишеніями и подвигами, чтобы утолить гнѣвъ грознаго Бога. Но если теорія сатисфакціи заставляетъ смотрѣть на добродѣтель, какъ на самонаказаніе, то она тѣмъ самымъ въ корнѣ уничтожаетъ добродѣтель. Добродѣтель уже перестаетъ быть подвигомъ свободнымъ, выраженіемъ той надежды къ добру, какая свойственна сердцу, согрѣтому любовію къ Богу. Другими словами, христіанскіе подвиги пріобрѣтаютъ характеръ рабскаго труда, къ которому человѣкъ обращается вынужденно, подъ вліяніемъ страха. Отсюда мрачный характеръ средневѣковой морали, нерѣдко переходившей въ изувѣрство и самоистязаніе. Затѣмъ, самые подвиги благочестія пріобрѣтаютъ юридическій характеръ, такъ какъ мѣра временныхъ наказаній опредѣляется степенію грѣховности. Вслѣдствіе этого и подвиги должны имѣть количественное отношеніе къ грѣховнымъ поступкамъ. Но тамъ, гдѣ обращается вниманіе на количество, качество уже теряетъ свое значеніе и внутреннее достоинство отодвигается на второй планъ. А у католиковъ такъ и есть. Для человѣка обязательна и нужна добродѣтель на столько, на сколько онъ виновенъ предъ Богомъ. И если подвиги благочестія достаточны для того, чтобы загладить свои грѣхи предъ Богомъ, то дальнѣйшіе добродѣтельные подвиги не составляютъ для него обязательнаго долга. Но католическіе богословы, проводя свой взглядъ дальше, приходятъ къ другому абсурду. По ихъ мнѣнію, если достигнуть эквивалентное соотношеніе между временными наказаніями, предназначенными человѣку за грѣхъ съ его добродѣтелями, то тогда дальнѣйшее движеніе по пути моральнаго развитія составляетъ его заслугу предъ Богомъ. И вотъ такимъ путемъ возникла мысль о сверхдолжныхъ заслугахъ, сокровищница которыхъ состоитъ въ распоряженіи папы и значительно увеличиваетъ его могущество.

Наконецъ, католическое ученіе о сатисфакціи стоитъ въ противорѣчіи съ ученіемъ католиковъ объ индульгенціяхъ. Католики говорятъ, что таинство покаянія не снимаетъ съ грѣшника временныхъ наказаній въ силу того, что, по требованію божественнаго правосудія, ни одинъ грѣхъ, совершенный человѣкомъ, не можетъ оставаться безъ наказанія. Но вѣдь разрѣшеніе отъ грѣховъ при помощи индульгенціи обусловливается переводомъ на не состоятельнаго должника сверхдолжныхъ заслугъ изъ духовной сокровищницы. А мы уже видѣли, что вся теорія сатисфакціи къ тому и направлена, чтобы доказать, —что человѣкъ долженъ принести божественному правосудію собственноличное удовлетвореніе; грѣшникъ, говорятъ католики, долженъ погасить свой долгъ собственными средствами, собственными силами—своими страданіями. Но тутъ является логическое противорѣчіе въ католической теоріи. Смыслъ этого противорѣчія состоитъ въ томъ, что, давая прощеніе грѣховъ черезъ индульгенціи, католики заявляютъ, что отъ милосердія церкви зависитъ освобожденіе человѣка отъ необходимости удовлетворенія божественному правосудію. Другими словами—правосудіе Божіе будетъ удовлетворено и въ томъ случаѣ, если человѣкъ погаситъ свой долгъ и несобственными средствами, а заимствованными отъ другихъ, лишь бы заплочено было столько, сколько нужно, т. е. въ мѣру грѣха. А все это діаметрально противоположно основной идеѣ сатисфакціи, по которой человѣкъ долженъ принести божественному правосудію собственноличное удовлетвореніе.

Подводя итогъ всему изложенному, нужно сказать, что католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи несостоятельно. Несостоятельно это ученіе потому, что оно стоитъ въ противорѣчіи съ общехристіанскимъ догматомъ о безконечной и преизбыточествующей жертвѣ Сына Божія, принесенной за всѣ грѣхи всѣхъ людей. Затѣмъ, католическая доктрина о сатисфакціи противорѣчитъ божественному правосудію, и приводитъ къ неправильному взгляду на земныя скорби и страданія—къ такому взгляду, который не имѣетъ

основаній ни въ св. Писаніи, ни въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви. Кромѣ того католическое ученіе о сатисфакціи становится въ противорѣчіе съ откровенною истиною объ Искупленіи, которую со всею ясностію и очевидностію засвидѣтельствовалъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимоѳею. Указали мы также на то горькое послѣдствіе, къ которому приводитъ эта теорія своихъ истинныхъ послѣдователей—она приводитъ къ уничтоженію добродѣтели. А своеобразный взглядъ на добродѣтельные подвиги приводитъ къ новому абсурду—къ ученію объ индульгенціяхъ, какое ученіе стоитъ въ противорѣчіи съ теоріей о сатисфакціи. Словомъ, теорія сатисфакціи служитъ выраженіемъ духовной тираніи. На Бога она заставляетъ смотрѣть съ трепетомъ и ужасомъ. Такія же чувства внушаетъ католицизмъ и по отношенію къ Церкви. По католическому ученію церковь можетъ указать милосердіе грѣшнику, но это всецѣло зависитъ отъ произвола папы. Размышленіе же по данному вопросу и разсмотрѣніе этого повидимомому малѣйшаго вопроса изъ цѣлаго свода католическихъ заблужденій лишній разъ убѣждаетъ всякаго христіанина, что въ католичествѣ Христовой истины нѣтъ. (Х. Ц. Ж. № 12).

Григорій Лысякъ.

Временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Минской епархіи въ 1908 г.

По своей организаціи временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ текущемъ году, можно сказать, вполнѣ соотвѣтствовали проекту Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отступленія отъ проэкта по организаціи курсовъ не имѣли существеннаго значенія и вызывались ничѣмъ инымъ, какъ ходомъ учебныхъ занятій и разнаго рода непредвидѣнными обстоятельствами. Такъ одинъ изъ лекторовъ считалъ необходимымъ увеличить число методическихъ бесѣдъ и сократить число практическихъ уроковъ, другой—призналъ болѣе полезнымъ уменьшить число образцовыхъ уроковъ и увеличить число пробныхъ уроковъ; число учителей, выз-

ванныхъ на курсы было нѣсколько больше, а число учительницъ нѣсколько меньше, чѣмъ это предположено было проэктомъ; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ уроковъ совсѣмъ не было, тогда какъ проэктомъ назначалось по одному уроку на каждый изъ таковыхъ дней; число уроковъ въ день иногда доходило до 8—9 вмѣсто 7 и т. д.

Начались курсы 17-го іюня. Въ этотъ день, въ 11 час. дня инспекторомъ курсовъ, епархіальнымъ наблюдателемъ ц. школъ священникомъ Димитріемъ Павскимъ, въ сослуженіи духовника семинаріи, священника Владимира Плышевскаго и Минскаго уѣзднаго наблюдателя ц. школъ священника Антонія Киркевича, въ семинарской церкви былъ совершенъ молебенъ „предъ ученіемъ".

Въ концѣ молебна священникъ Димитрій Павскій обратился къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ со словомъ, въ которомъ развивалъ ту мысль, что во всякой начальной школѣ дѣти должны не только обучаться, но и воспитываться, и воспитываться прежде всего. Закончился молебенъ обычнымъ богослужебнымъ многолѣтіемъ. При цѣлованіи Св. Креста лектора и курсисты были окроплены Св. водою.

Послѣ молебна слушатели и слушательницы курсовъ, лектора, а равно всѣ лица, почтившія своимъ присутствіемъ открытіе курсовъ, собрались въ большомъ залѣ общежитія семинаріи. Здѣсь инспекторъ курсовъ, сказавъ нѣсколько словъ о задачахъ обученія въ начальной школѣ и о томъ, что обученіе (возможно) должно носить воспитывающій характеръ, прочелъ рѣчь лектора на курсахъ К. В. Ельницкаго, отсутствовавшаго въ то время (на тему: „При какихъ условіяхъ занятія на курсахъ могутъ быть плодотворны **), изобразилъ въ общихъ чертахъ курсовыя занятія и вообще строй жизни на курсахъ, и затѣмъ сообщилъ что Его Преосвященство, по случаю открытія курсовъ, шлетъ лекторамъ и курсистамъ свое архипастырское благословеніе съ пожеланіемъ успѣха въ занятіяхъ. Сообщеніе инспектора

Рѣчь К. В. Ельницкаго при открытіи курсовъ помѣщаемъ ниже.

курсовъ о милостивомъ внима нiи къ курсамъ Архипастыря было встрѣчено со стороны преподавателей и курсистовъ дружнымъ многолѣтiемъ. Вслѣдъ затѣмъ инспекторъ курсовъ объявилъ курсы открытыми и тѣмъ закончилъ торжество открытiя курсовъ.

Въ пять часовъ вечера того-же дня курсисты были подвергнуты испытанiю по пѣнiю для распредѣленiя ихъ при занятiяхъ по этому предмету, согласно положенiю о курсахъ на двѣ группы: младшую и старшую.

17-го же iюня была открыта начальная школа при курсахъ: сдѣланъ наборъ школьниковъ съ подраздѣленiемъ ихъ по отдѣленiямъ и произведена выдача учебныхъ пособiй.

Въ качествѣ слушателей и слушательницъ на курсы было командировано уѣздными отдѣленiями Епархiальнаго училищнаго совѣта 38 правоспособныхъ учителей и 37 правоспособныхъ учительницъ, а всего 75 человѣкъ правоспособныхъ учащихъ. Изъ нихъ на курсы не явилось всего лишь четыре учительницы.

Кромѣ штатныхъ слушателей и слушательницъ, были и волонтеры при непремѣнномъ условiи аккуратнаго посѣщенiя курсовъ и содержанiя на частныхъ квартирахъ на свой счетъ.

Въ качествѣ слушателей и слушательницъ волонтеровъ было допущено 14 лицъ. Съ теченiемъ времени четверо изъ курсистовъ—волонтеровъ были приняты въ штатъ на мѣсто не явившихся на курсы учащихъ.

Такимъ образомъ въ концѣ концовъ количество штатныхъ слушателей и слушательницъ на курсахъ оказалось то же самое, что намѣчалось проэктомъ о нихъ, т. е. 75 человѣкъ, въ числѣ коихъ было 38 учителей и 36 учительницъ и 1 имѣющiй званiе учителя ц.-приходской школы, а слушателей и слушательницъ—волонтеровъ было 10 человѣкъ; всего на курсахъ слушателей и слушательницъ было 85 человѣкъ.

На урокахъ пѣнiя младшую группу составляли 44 человѣка, а старшую 41 человѣкъ учащихъ. Слушательницы курсовъ имѣли жительство на курсахъ въ зданiи женскаго

училища духовнаго вѣдомства, а слушатели въ зданіи общежитія семинаріи. Въ послѣднемъ зданіи происходили и курсовыя занятія. Обѣдали и ужинали слушатели и слушательницы курсовъ вмѣстѣ, въ столовой при общежитіи семинаріи, чай же пили отдѣльно въ своихъ помѣщеніяхъ. Начальная школа при курсахъ помѣщалась въ зданіи образцовой школы при духовной семинаріи.

Помощниками инспектора курсовъ состояли: начальница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Параскева Васильевна Барсова (надзирательница за курсистками) и экономъ при общежитіи семинаріи Іоакимъ Ѳаддѣевичъ Гласко (по хозяйственной части).

На курсахъ велись занятія по слѣдующимъ предметамъ: Закону Божію, Славянскому языку, пѣнію, русскому языку, ариѳметикѣ, дидактикѣ, медицинѣ и физикѣ. Уроки по физикѣ были случайные, благодаря любезности лектора, изъявившаго согласіе преподавать этотъ предметъ безвозмездно. Согласно предложенію училищнаго совѣта при святѣйшемъ Сѵнодѣ особое вниманіе на курсахъ было обращено на занятія по пѣнію и славянскому языку. Количество уроковъ по каждому учебному предмету проэктомъ о курсахъ предполагалось таково: по Закону Божію—14, по славянскому языку—15, русскому—22, по дидактикѣ—5, по ариѳметикѣ 22, по медицинѣ 7, по пѣнію 137, а всего 222 урока. Въ дѣйствительности лекторами добровольно дано уроковъ значительно больше, чѣмъ требовалось отъ нихъ. Помимо того, каждый изъ лекторовъ, не въ счетъ своихъ обязательныхъ занятій, велъ при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣды на всевозможныя темы, предлагавшіяся курсистами.

Лекторами на курсахъ состояли слѣдующія лица; по Закону Божію—епархіальный наблюдатель ц. школъ, священникъ Димитрій Павскій; по славянскому языку—ректоръ семинаріи, протоіерей Андрей Юрашкевичъ; по русскому языку и дидактикѣ преподаватель Омскаго кадетскаго корпуса Константинъ Васильевичъ Ельницкій, по ариѳметикѣ учитель—инспекторъ третьяго городского училища въ г. Минскѣ Ѳеодоръ Ивановичъ Тясто, по пѣнію—преподава-

тель пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и регентъ архіерейскаго хора Василій Ивановичъ Кашинъ и учитель 1-го городского училища въ г. Минскѣ Иванъ Димитріевичъ Краснопѣвцевъ; по медицинѣ—завѣдующій Минской губернской земской больницей, врачъ Иванъ Іустиновичъ Здановичъ; по физикѣ—инжинеръ механикъ при Минскомъ почтовомъ округѣ Викторъ Александровичъ Тріумфовъ.

Курсовыя занятія состояли главнымъ образомъ въ сообщеніи слушателямъ и слушательницамъ методическихъ свѣдѣній по обученію разнымъ предметамъ и въ ознакомленіи слушателей и слушательницъ съ дѣломъ обученія на практикѣ. Въ цѣляхъ послѣдняго лектора давали по своимъ предметамъ образцовые уроки и заставляли давать пробные уроки самихъ курсистовъ, иногда курсисты въ свободные часы посѣщали группами начальную школу для наблюденія за ходомъ занятій съ нѣсколькими отдѣленіями, или по отдѣльности, для занятій подъ наблюденіемъ учителя начальной школы.

Учителемъ начальной школы при курсахъ состоялъ діаконъ Игнатій Козакевичъ, извѣстный Епархіальному Училищному Совѣту своею педагогическою опытностью и серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу обученія.

Образцовые уроки почти всегда сопровождались бесѣдою преподавателей объ употребленныхъ на нихъ пріемахъ обученія, а пробные уроки разборомъ ихъ въ присутствіи инспектора курсовъ, преподавателей, учителя начальной школы и всѣхъ слушателей и слушательницъ.

Въ отдѣльности по каждому предмету преподано слѣдующее по Закону Божію: обученіе молитвамъ, священной исторіи, катихизису и богослуженію. По славянскому языку: обученіе грамотѣ и чтенію съ переводомъ. По русскому языку: обученіе грамотѣ, чтенію во всѣхъ видахъ, грамматикѣ и письменному изложенію. По дидактикѣ: основы начальнаго школьнаго обученія. По ариѳметикѣ; изъ теоріи до дробей, изъ методики умственный счетъ въ предѣлѣ ста письменное счисленіе отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ, начальный курсъ дробей и рѣшеніе задачъ. По пѣнію церковное осьмогласіе, полный курсъ теоріи пѣнія и хоровое

пѣніе. По медицинѣ: первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. По физикѣ: электричество.

Строй жизни на курсахъ былъ таковъ. Вставали отъ сна курсисты въ 7 часовъ; въ 7¾ утренняя молитва и непосредственно утренній чай; съ 9 часовъ до 2-хъ пять уроковъ по 50 минутъ каждый, съ тремя перемѣнами по 10 минутъ и одной въ 20 минутъ (послѣ третьяго урока); въ 2 часа дня обѣдъ. Съ 10-го іюля распредѣленіе времени въ первую половину дня было измѣнено нѣсколько, а именно всѣ отправленія курсовой жизни начинались полчасами раньше такъ что обѣдъ приходился въ 1½ дня. Послѣ обѣда и до 5-ти часовъ полдня отдыхъ, полуденный чай и домашнія занятія курсистовъ; съ 5-ти часовъ и до 6 часовъ 50 минутъ вечера два урока съ одною перемѣною въ 10 минутъ; съ 7 до 9 вечера происходили спѣвки или бесѣды на заданные курсистами педагогическіе вопросы; въ 9 часовъ вечера ужинъ; и непосредственно за нимъ вечерняя молитва; послѣ ужина и до 11 часовъ домашнія занятія курсистовъ. Иногда и послѣ ужина до 10 часовъ происходили бесѣды преподавателей съ курсистами по вопросамъ педагогической практики.

Домашнія занятія курсистовъ заключались въ составленіи конспектовъ для пробныхъ уроковъ, рефератовъ на заданныя лекторами темы, переписываніи нотъ и чтеніи книгъ изъ курсовой библіотеки. Кто близко стоялъ къ жизни курсистовъ, тотъ можетъ засвидѣтельствовать, что въ теченіе будничнаго дня они почти все время были при дѣлѣ. Даже въ праздничные и воскресные дни курсисты не могли отдаться полному отдыху. Въ эти дни они по преимуществу занимались чтеніемъ и просмотромъ разныхъ методическихъ и учебныхъ руководствъ изъ курсовой библіотеки, которая при открытіи курсовъ аккуратно пополнялась новыми пособіями на сумму 100 руб. Дозволеннымъ отпускомъ въ праздничные дни до 11 часовъ вечера пользовались очень немногіе изъ курсистовъ. Въ будничные дни курсисты отлучались въ городъ только днемъ послѣ обѣда, а вечеромъ послѣ ужина по особому отпуску.

Въ цѣляхъ умственнаго освѣженія 13-го іюля курсистами, во главѣ съ инспекторомъ курсовъ и преподавателями на курсахъ, была совершена прогулка въ деревню Крупцы, находившуюся въ 8-ми верстахъ отъ города. Почему для прогулки было избранно именно это мѣсто, а не другое, не трудно догадаться православному жителю г. Минска. Совершая сюда прогулку, курсисты хотѣли вмѣстѣ съ тѣмъ поклониться чудотворной Крупецкой иконѣ Божіей Матери торжественно переносимой по г. Минску два раза въ годъ. Въ удовлетвореніе этихъ религіозныхъ чувствъ курсистовъ инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель ц. школъ священникъ Димитрій Павскій совершилъ въ Крупецкомъ храмѣ литургію и вслѣдъ за нею молебенъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ на источникъ при стройномъ и могучемъ пѣніи самихъ курсистовъ. Остальное время своей прогулки курсисты провели подъ открытымъ небомъ, на лонѣ природы, чему благопріятствовала прекрасная погода. Благодаря тому, что администраціей курсовъ было захвачено въ достаточномъ количествѣ провіанта, курсисты имѣли возможность погулять до поздняго вечера. Вернулись курсисты съ прогулки въ 10-мъ часу. По словамъ курсистовъ, никогда у нихъ не было такъ пріятно на душѣ, какъ въ этотъ день. Такое состояніе курсистовъ во время курсовой прогулки вполнѣ понятно для всякаго, кто былъ очевидцемъ ихъ усиленной работы въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Нѣкоторымъ развлеченіемъ курсистовъ во время пребыванія на курсахъ былъ осмотръ губернской типографіи, переплетной „Россіи“ и др. ремесленныхъ заведеній.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ курсисты присутствовали за богослуженіемъ въ церкви Его Преосвященства или училища слѣпыхъ, при чемъ сами исполняли хоровое пѣніе подъ управленіемъ преподавателей пѣнія.

Въ общемъ жизнь на курсахъ текла ровно и спокойно. вполнѣ сообразно съ цѣлію ихъ.

Серьезныхъ заболѣваній курсистовъ съ пропусками значительнаго количества уроковъ не было.

Курсы посѣтили между прочимъ слѣдующія лица: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, предсѣдатель Минскаго Епархіального Училищн. Совѣта, протоіерей Андрей Юрашкевичъ, нѣкоторые члены Совѣта, и Отдѣленій, Начальница Минскаго женскаго Паричскаго училища, духовнаго вѣдомства П. В. Барсова, инспекторъ народныхъ училищъ 1 участка Минской губерніи А. В. Товаровъ, нѣкоторые учителя городскихъ и приходскихъ училищъ, священники, уѣздные наблюдатели и другія лица.

Его Преосвященство былъ на курсахъ 25 іюня. Шелъ урокъ по ариѳметикѣ: Преподаватель Ѳ. И. Тясто давалъ образцовый урокъ какъ нужно обучать дѣтей нумераціи и рѣшенію задачъ наиболѣе извѣстныхъ типовъ. Владыка со вниманіемъ слушалъ урокъ и по окончаніи его сдѣлалъ нѣсколько цѣнныхъ своихъ указаній. Выйдя изъ класса Владыка осмотрѣлъ другія курсовыя помѣщенія въ зданіи общежитія семинаріи, выразилъ инспектору курсовъ свое удовольствіе, что помѣщенія содержатся чисто и въ порядкѣ. Покидая курсы, Владыко передалъ инспектору курсовъ о своемъ намѣреніи еще побывать, если позволятъ обстоятельства.

Въ начальную школу при курсахъ было принято столько учениковъ, сколько могло вмѣстить зданіе, а именно, до 109 человѣкъ. Такое значительное количество дѣтей принято было въ школу подъ вліяніемъ чрезвычайнаго наплыва ихъ и слезныхъ просьбъ родителей. Отказано было въ пріемѣ едва ли не такому же количеству дѣтей. Большинство принятыхъ въ школу дѣтей были совершенно неграмотныя. Для занятій ученики были раздѣлены на 4 отдѣленія, какъ это принято на практикѣ во всѣхъ начальныхъ школахъ епархіи и губерніи. Занятія были организованы такъ, чтобы дѣти за 1½ мѣсяца имѣли округленныя знанія по всѣмъ предметамъ курса начальной школы. Успѣхи въ школѣ, благодаря серьезному отношенію къ дѣлу опытнаго учителя діакона Игнатія Козакевича достигнуты очень хорошіе,

Такъ дѣти, поступившія въ школу неграмотными, почти всѣ читаютъ и пишутъ. Хорошею постановкою обученія

въ школѣ нужно объяснить то отрадное явленіе, что изъ поступившихъ въ школу учениковъ, никто не оставилъ ея до конца учебныхъ занятій.

28 іюля всѣ слушательницы и слушатели курсовъ, согласно положенію о курсахъ, сдавали испытаніе по пѣнію подъ предсѣдательствомъ о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ присутствіи членовъ онаго. Результаты экзаменовъ были таковы: 36 человѣкъ признаны способными не только обучать пѣнію въ школѣ, но организовать церковный хоръ и управлять имъ, 27 человѣкъ—способными обучать пѣнію въ школѣ и 22 человѣка неспособными обучать пѣнію. Окончились курсы согласно Положенію о курсахъ молебствіемъ и торжественнымъ актомъ 29 іюля (программа акта была уже въ свое время помѣщен въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ).

Какъ показали пріемныя и провѣрочныя испытанія слушателей и слушательницъ по пѣнію, а также письменные отчеты въ пройденномъ и пробные уроки, курсы достигли вполнѣ своей цѣли.

Такъ удачно сошли курсы, благодаря ревностному отношенію къ своимъ обязанностямъ г. г. преподавателей и серьезному отношенію къ дѣлу слушателей и слушательницъ. Изъ г. г. преподавателей великое спасибо нужно сказать особенно Константину Васильевичу Ельницкому. Человѣкъ громаднаго педагогическаго опыта, авторъ многочисленныхъ цѣнныхъ педагогическихъ сочиненій, сотрудникъ почти во всѣхъ педагогическихъ журналахъ, К. В. Ельницкій неотлучно былъ при курсахъ и каждымъ свободнымъ временемъ пользовался для бесѣдъ съ курсистами. Всѣ чувствовали что онъ былъ украшеніемъ на нашихъ курсахъ. Высоко гуманное обращеніе К. В. Ельницкаго изумляло всѣхъ. Разставаясь съ курсистами К. В. всѣхъ ихъ одарилъ многими изъ своихъ сочиненій, а нѣкоторымъ изъ курсистовъ отличившихся на курсахъ и своими фотографическими карточками. Задушевныя рѣчи К. В. Ельницкаго всегда будутъ помнить курсисты, а въ особенности прощальную его рѣчь на актѣ. „Я сердечно желаю, заканчиваетъ эту свою рѣчь К. В. Ельницкій, Вамъ, г. г. курсисты совершенствоваться

въ своемъ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, желаю въ такомъ усовершенствованіи находить то высокое внутреннее удовлетвореніе, которое способно примирять съ встрѣчающимися житейскими невзгодами. Желаю вамъ также быть истиннымъ свѣточемъ въ той средѣ, гдѣ Вамъ придется жить и работать. Наконецъ, желаю Вамъ, находя лучшее наслажденіе въ своей учительской дѣятельности, не охладѣвать къ этой дѣятельности для блага дѣтей-будущихъ гражданъ дорогого намъ Отечества!

Теперь, заканчивая свою бесѣду съ Вами, г-да учителя и г-жи учительницы, позволяю себѣ сказать Вамъ глубокое сердечное спасибо за тѣ счастливыя недѣли, которыя я провелъ съ вами. Ваше усердіе къ курсовымъ занятіямъ, вашъ благородный порывъ къ знанію, ваше серьезное отношеніе къ исполненію тѣхъ работъ, которыя велись на курсахъ радовали меня, да и всѣхъ насъ, преподавателей, и дѣлали насъ поистинѣ счастливыми. Ваша мирная, христіанская настроенность, ваше смиренномудріе и терпѣніе, ваша готовность къ взаимной помощи при курсовыхъ трудахъ, ваше дружественное отношеніе какъ къ намъ, наставникамъ, такъ и между собою, умиляли меня и благотворно отзывались на моемъ настроеніи, что тоже дѣлало меня счастливымъ. Трудъ при такихъ условіяхъ доставлялъ мнѣ высокое духовное наслажденіе. Среди васъ, господа учителя и г-жи учительницы, я духомъ помолодѣлъ. Спасибо же вамъ, глубокое сердечное, русское спасибо за душевное благо, доставшееся мнѣ въ трудѣ съ вами.

Благодарю, искренно благодарю и Начальство курсовъ доставившее мнѣ возможность потрудиться съ вами. Мнѣ грустно разставаться съ Вами, жаль разставаться съ курсистами. Я хотѣлъ бы сказать: „остановись время“. Но оно не удержимо промчалось и мнѣ приходится покорно примириться и въ благодарность поклониться Вамъ русскимъ глубоко-содержательнымъ поклономъ. Да хранитъ васъ Богъ въ вашемъ святомъ трудѣ!“

Курсисты въ восторгѣ были также отъ лекцій В. А Тріумфова и И. У. Здановича, но, къ сожалѣнію, ихъ было очень небольшое число. В. А. Тріумфовъ, бывшій профес-

соръ электротехническаго института, обладаетъ удивительною способностію излагать свои мысли обстоятельно и въ то же время общедоступно. Лекціи И. У. Здановича привлекали къ себѣ всеобщее вниманіе, помимо своей обстоятельности, живостію, а временами и остроуміемъ.

Послѣ акта курсисты и курсистки собрались въ большомъ классѣ и пригласили туда всѣхъ преподавателей съ инспекторомъ во главѣ. Начались трогательныя рѣчи. Воспоминанія о прошедшихъ курсахъ съ той и другой стороны у большинства курсистовъ вызывали слезы. Въ полнотѣ своихъ благодарныхъ чувствъ къ инспектору курсовъ, священнику Димитрію Павскому и преподавателю К. В. Ельницкому курсисты преподнесли имъ иконы. Изъ класса курсисты съ преподавателями отправились въ столовую, гдѣ предложена была прощальная трапеза. Восторженныхъ тостовъ за обѣдомъ, кажется, нельзя было и пересчитать.

Къ вечеру нѣкоторые изъ курсистовъ начали разъѣзжаться. Большинство же курсистовъ отправились только на другой день. Они оставались какъ будто для того, чтобы постоянными воспоминаніями вернуть дорогіе для нихъ курсы. Дай Богъ, чтобы курсы и на будущее время имѣли въ своемъ исходѣ такое общее довольство.

С. Д. П.

Рѣчь К. В. Ельницкаго при открытіи курсовъ.

Привѣтствую и поздравляю васъ, г—да учителя и г—жи учительницы, съ открытіемъ нашихъ педагогическихъ курсовъ. Между другими лицами и мнѣ придется трудится съ вами на курсахъ и я позволяю себѣ сказать въ настоящій торжественный моментъ хоть кратко объ условіяхъ необходимыхъ для того, чтобы занятія на курсахъ были производительными и плодотворными для нашего педагогическаго усовершенствованія?

Припомните глубокое по идеѣ произведеніе Пушкина „Пророкъ". Духовному перерожденію, духовному усовершенствованію человѣка, посвящаемаго на высокое служеніе,

предшествовало его стремленіе къ такому усовершенствованію. Посвящаемый „томился духовной жаждою“ и, какъ результатъ такого томленія, такого стремленія, отверзлись его очи и уши, сердце его очистилось и языкъ сталъ могучимъ орудіемъ его перерожденнаго духа. И намъ, г—да учителя и г—жи учительницы, для педагогическаго усовершенствованія необходимо прежде всего стремиться къ такому усовершенствованію, желать его. И всѣ мы, несомненно, желаемъ его, стремимся къ нему.

Затѣмъ, духовное усовершенствованіе не можетъ быть механически вложено извнѣ. Оно является плодомъ лишь самодѣятельности. И вамъ необходимо будетъ проявлять полную самодѣятельность. Самодѣятельность ваша выразится то въ активномъ воспріятіи сообщаемыхъ вамъ свѣдѣній, то въ выработкѣ во время бесѣдъ нужныхъ знаній, то въ составленіи рефератовъ, отзывовъ объ учебникахъ, письменныхъ изложеній на педагогическія темы и т. п.

При охотѣ къ труду всякое дѣло спорится, является по плечу и доставляетъ удовольствіе; при отсутствіи же охоты и посильное дѣло тяготитъ насъ, исполняется медленно и вызываетъ неудовольствіе. Стремясь къ своему педагогическому усовершенствованію, мы, конечно, и отнесемся съ полной охотой къ предстоящему намъ труду и тѣмъ облегчимъ себѣ этотъ трудъ и сдѣлаемъ его успѣшнымъ и пріятнымъ. Вѣдь мы всѣ знаемъ, что этотъ трудъ направленъ къ нашей же собственной пользѣ и пользѣ тѣхъ дѣтей, которыхъ намъ поручаютъ для воспитанія и обученія.

Въ каждомъ сложномъ дѣлѣ, требующемъ участія многихъ дѣятелей, важное значеніе имѣетъ правильное примѣненіе закона раздѣленія труда. И для веденія нашихъ курсовъ оказалось необходимымъ примѣненіе того-же закона. Отецъ Епархіальный Наблюдатель принялъ на себя общее руководство курсами и ознакомленіе Васъ въ обученіе по Закону Божію, другое лицо взяло на себя трудъ ознакомить Васъ съ обученіемъ по ариѳметикѣ, третье—преподать Вамъ теорію пѣнія, четвертое завѣдывать хозяйственною частью на курсахъ и т. д. На меня возложена обязанность

познакомить васъ съ основными требованіями организаціи начальной школы, съ общими дидактическими требованіями и съ методикой обученія грамотѣ, чтенію, письменному изложенію мыслей, начальной грамматикѣ и чистописанію. На васъ же, г-да учителя и г-жи учительницы, лежитъ самая важная, самая существенная часть дѣла принимать живое, дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ, какія будутъ ведены на курсахъ.

Если въ сложной машинѣ одно кольцо испортится, то и весь механизмъ не можетъ правильно дѣйствовать. Такъ точно и въ сложномъ человѣческомъ дѣлѣ, если одинъ изъ работниковъ недостаточно совершенно выполняетъ выпавшую на его долю труда, то этимъ онъ неминуемо вредитъ труду другихъ работниковъ и всему общему дѣлу. И на каждомъ изъ насъ, г-да учителя и г-жи учительницы, лежитъ великая нравственная обязанность возможно совершеннымъ выполненіемъ своей доли труда не мѣшать, а содѣйствовать труду товарищей и тѣмъ способствовать успѣшному ходу нашего общаго дѣла.

За тѣмъ, „когда въ товарищахъ согласья нѣтъ, на ладъ ихъ дѣло не пойдетъ и выйдетъ изъ него не дѣло только мука“. Согласіе, единодушіе работающихъ необходимо для успѣшности всякаго дѣла. И намъ всѣмъ, г-да учителя и г-жи учительницы, необходимо, для успѣха нашихъ курсовъ, сплотиться въ единодушную, согласную педагогическую семью. Для этого прежде всего намъ необходимо отнестись другъ къ другу съ довѣріемъ и дружелюбіемъ. Вѣрьте, что мы, преподаватели и руководители, проникнуты искреннимъ желаніемъ трудиться для вашей пользы, для вашего усовершенствованія. Позвольте же и намъ расчитывать, что вы отнесетесь къ намъ съ довѣріемъ и дружелюбіемъ.

Общій единодушный и одушевленый трудъ придастъ каждому изъ насъ новой силы, энергіи. Извѣстно, что коллективный трудъ окрыляетъ каждаго работника, содѣйствуетъ проявленію имъ такихъ свойствъ, какія не проявились бы при единоличномъ трудѣ, и нерѣдко возбуждаетъ въ

немъ такое настроеніе, которое чуждо было ему. Сплотимся же для общаго намъ труда и тѣмъ окрылимъ свои силы для производительнаго выполненія его.

Намъ тѣмъ болѣе необходимо сплотиться въ общемъ трудѣ, что наше педагогическое усовершенствованіе основано будетъ, такъ сказать, на взаимномъ обученіи. Болѣе знающіе и опытные въ педагогическомъ дѣлѣ подѣлятся своими знаніями и опытностью съ тѣми, кто не имѣлъ возможности пріобрѣсти такихъ знаній и такой опытности. И это будетъ полезно какъ тѣмъ, такъ и другимъ.

Порядокъ—душа всякаго дѣла. Это всѣ мы, учителя и учительницы, знаемъ по опыту, въ силу своей профессіи. Иногда шопотъ сосѣдей или проходъ кого нибудь чрезъ комнату можетъ отвлечь вниманіе слушателя отъ предмета изложенія и дальнѣйшее изложеніе, вслѣдствіе пропуска звена, кажется ему уже непослѣдовательнымъ и малоинтереснымъ. Но мы всѣ безъ исключенія, желаемъ, чтобы во время урочныхъ занятій ничто не отвлекало насъ отъ тихаго, спокойнаго, сосредоточеннаго труда. И въ этомъ залогъ успѣха нашихъ курсовъ.

Строй, образъ нашей домашней жизни оказываетъ значительное вліяніе на наше настроеніе, на качество нашей умственной и въ частности педагогической дѣятельности. Постараемся въ теченіе нашихъ курсовъ устранять все то, что могло бы ослаблять нашу умственную дѣятельность или мѣшать нашему труду, направленному къ педагогическому усовершенствованію. Даже развлеченія, которыя, по всей вѣроятности, будутъ устраиваться въ праздничные дни на нашихъ курсахъ, будутъ, полагаю, носить образовательный характеръ. Выразительное чтеніе, пѣніе, музыка, собесѣдованія на педагогическія темы— все это и будетъ содѣйствовать нашему духовному вообще и педагогическому въ частности усовершенствованію.

Время, господа, быстротечно, а намъ предстоитъ много работы. Постараемся же чтобы каждый день, даже каждый часъ принесъ свою долю пользы нашему педагогическому усовершенствованію. Потрудимся усердно! А есть для чего потрудиться. Поднявшись въ своемъ педагогическомъ раз-

витіи, мы успѣшнѣе поведемъ обученіе и воспитаніе поручаемыхъ намъ дѣтей и самый трудъ доставитъ намъ высокое духовное удовлетвореніе. Кромѣ того, успѣшно обучая и воспитывая дѣтей, мы будемъ пользоваться ихъ любовью и привязанностью, что тоже доставитъ намъ высокое духовнее наслажденіе. Родители дѣтей, видя успѣхъ послѣднихъ, будутъ относиться къ намъ съ признательностью и уваженіемъ, что въ свою очередь тоже доставитъ намъ внутреннее удовлетвореніе. Наконецъ правильнымъ воспитаніемъ и успѣшнымъ обученіемъ будущихъ сознательныхъ членовъ дорогого намъ отечества мы исполнимъ свой высокій долгъ. А выполненіе своего долга справедливо признается лучшимъ благомъ для человѣка. Потрудимся же добросовѣстно на курсахъ и затѣмъ возможно совершеннымъ выполненіемъ своего учительскаго долга отблагодаримъ заботливое начальство за устройство для насъ курсовъ.

Завтра же начинаются наши занятія. Да поможетъ намъ Богъ!

....

Епархіальная Хроника.

— **Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Семинаріи и жен. дух. училища**. 14 окт. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ посѣтить Мин. жен. дух. училище и семинарію.

— **Служенія Его Преосвященства**. Его Преосвященствомъ, Просвященнѣйшимъ Михаиломъ: Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія, 28 сент. литургія въ крест. церкви, 5 окт. въ высокоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича—литургія и молебенъ въ крест. церкви, 12 октяб. литургія тамже, 17 октяб. въ годовщину чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Царствующаго Дома—литургія и молебенъ въ каѳедр. соборѣ, 20 окт. панихида по Царѣ-Миротворцѣ въ каѳедр. соборѣ, 21 окт.

въ день Восшествія на Прародительскій Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича —литургія и молебенъ въ каѳедрал. соборѣ, 22 окт. въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери—литургія въ привокзальной церкви; 24 окт.—въ день празднованія иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радостеи"—литургія въ Скорбященской церкви при училищѣ слѣпыхъ.

— **Въ Минскій Церк.-Историко-Археологическій Музей** поступили слѣдующія пожертвованія:

1) **отъ свящ. П. Гаховича**, Порѣч. церкви, Пинск. уѣзда: металическій стаканъ съ блюдомъ, съ арабской надписью; звонокъ мѣдный; уніатское деревянное распятіе; плащаница холщевая 1805 г.; 3 мѣдныхъ креста (старообрядческихъ); уніатскій требникъ; краткая священная исторія 1829 г.; служба св. апостоламъ Петру и Павлу; 7 воздуховъ.

2) Отъ діакона Стефана **Подольскаго**--Новый Завѣтъ 1807 года.

3) Отъ генерала П. Н. **Шафаловича**: Служебникъ 1692 года, старое рукописное Евангеліе (дефектированное).

4) Отъ свящ. Желѣзницк. цер. Пин. у. К. **Буяковскаго**— 4 монеты.

5) Отъ **ученика** семинаріи В. **Буйчикова**—2 воты.

6) Отъ духовника семин. В. **Плышевскаго**—карты населенія Зап. края по вѣроисповѣданіямъ, такая же статистич. таблица, синхронистическая таблица древнихъ княжествъ Западн. Руси.

7) Отъ свящ. Слуцк. Воскр. церкви **Ѳ. Вечерко**—мѣдный складень.

8) Отъ свящ. **І. Панкратовича**—требникъ.

9) Отъ ученика Мин. семинаріи **М. Ясинскаго**—шесть старопечатанныхъ книгъ и двѣ рукописныхъ.

10) Отъ ученика VI кл.—Минск. гимназіи Алекс. **Запольскаго**—псалтирь лаврской печати.

11) Отъ свящ. **Вл. Зубковича—У**піатскій антиминсъ изъ Смолевич. церкви, 1775 г.

12) Отъ наблюдателя ц.—пр. школъ Новог. у. Лавра **Васюковича**—5 фотограф. снимковъ Борисоглѣб. церкви.

13) Отъ свящ. Минск. Каѳедр. собора Ст. **Кульчицкаго**—антиминсъ Флавіана Гребницкаго 18 в. и епитрахиль.

14) Отъ члена Государ. Думы прот. А. **Юрашкевича**—19 книгъ

Комитетъ приноситъ глубокую благодарность жертвователямъ.

Кромѣ того, изъ Вилен. учебнаго округа поступили въ большомъ количествѣ драгоцѣнныя изданія, касающіяся Западной Руси.

Крестный ходъ въ с. Озаричахъ.

Въ с. Озаричахъ Минскаго уѣзда особенно торжественно празднуется 16 Сентября, когда Озаричане воспоминаютъ память Святителя Ѳеодосія Черниговскаго. Сюда въ этотъ день собираются крестьяне изъ другихъ ближайшихъ приходовъ. Особенно торжественно выходили празднованія этого дня, когда въ прошломъ году изъ м. Логишино, а въ этомъ изъ Телеханъ совершались крестные ходы.

Раньше чѣмъ приступить къ описанію этихъ торжествъ, я, предугадывая недоумѣніе читателя, почему это празднуется 16 Сентября память Св. Ѳеодосія, а не 9-го, хочу сказать нѣсколько словъ объ этомъ. 16 Сентября въ Пинскомъ уѣздѣ теперь и особенно раньше во многихъ мѣстахъ (деревняхъ) празднуется память извѣстнаго въ исторіи жестокаго гонителя православныхъ во время уніи Іосафата Кунцевича, убитаго православными и чтимаго католиками за св. мученика. Всѣмъ извѣстная унія коснулась и пинчуковъ. Хотя пинчуки, за малымъ, присоединились въ 1839 г. къ православію, но тогда еще не вполнѣ освободились отъ вліянія католиковъ. Они были крѣпостными у пановъ—католиковъ, и, находясь у пана въ рабствѣ, должны были безпрекословно повиноваться его волѣ. „Праздникъ православный. Панъ говоритъ: иди работать,—идетъ. 16 Сентября Іосафата Кунцевича. Панъ торжественно празднуетъ, то и дворъ и всѣ должны праздновать“ (слова крѣпостного). Такимъ образомъ, неудивительно, что наши пинчуки, празднуя Іосафата Кунцевича во время уніи, не бро-

онъ пѣлъ. Послѣ этой торжественной литургіи и акаѳиста былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ церкви. Такое же торжество было и въ этомъ году, когда былъ крестный ходъ изъ м., Телеханъ, мѣста, гдѣ также много католиковъ.

Такимъ образомъ, празднованіе Іосафата Кунцевича 16 Сентября было въ корнѣ отмѣнено въ данныхъ мѣстностяхъ и теперь народъ здѣсь, прославляя свят. Ѳеодосія, празднуетъ 16 Сентября торжество своего православія.

Остается сказать глубокое спасибо виновникамъ этихъ торжествъ и благопожелать, чтобы эти торжества совершались неотмѣнно и почаще. Эти торжества даютъ знать всему міру, какъ великъ Богъ христіанскій и какъ велика православная вѣра въ Него. **К.**

Воззваніе къ духовенству Минской епархіи.

Высокоуважаемые Отцы!

Бѣдствіе, постигшее часть Лошницкой волости, такъ велико, что многія семьи безъ посторонней помощи едва-ли будутъ въ состояніи просуществовать до новаго урожая. Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства въ недѣлю 24-го с. г. разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ градобитія въ Лошницкой волости. Какъ ближайшій свидѣтель бѣдствія и членъ Комитета по сбору пожертвованій почтительнѣйше прошу Васъ оказать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы сборъ этотъ былъ не формальнымъ только, а могъ принести существенную помощь несчастнымъ.

Членъ временнаго Комитета по сбору пожертвованій, Лошницкой церкви Настоятель,

Священникъ Сергій **Лазурьевскій.**

Отъ Редакціи.

Въ непродолжительномъ времени будетъ помѣщена статья о Е. Мальцева: „**На могилу о. Даніила Конопасевича.**"

СОДЕРЖАНІЕ

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Типографія С. А. Некрасова, Захарьевская у., д. № 52.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1907 годъ.

А. Недвижимая и инвентарная имущественность завода.

Къ 1 января 1908 года Минскій Епархіальный свѣчный заводъ имѣлъ слѣдующую недвижимую и инвентарную имущественность по описи, составленной 12 Октября 1892 г. и постепенно дополненной:

	Руб.	к.
1., Каменный одноэтажный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 12 и шириною 6 саженъ, стоимостью	5,500	—
2., Каменная, крытая желѣзомъ, кладовая, длиною 14 и шириною 9 аршинъ, стоимостью .	1454	62
3., Деревянный, крытый гонтомъ, амбаръ съ навѣсомъ при немъ, длиною 6 и шириною 2 сажени, стоимостью	250	—
4., Сто тридцать шесть погонныхъ саженъ деревянной досчатой ограды, стоимостью . .	340	—
5., Пятьсотъ шестьдесятъ шесть погонныхъ саженъ деревянныхъ воскобѣлильныхъ кроватей, стоимостью	764	—
6., Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, исчисленныхъ по описи, на сумму . .	1387	60
7) Водопроводныхъ приспособленій, описанныхъ по той же описи, на сумму . . .	308	50

8) Мебели и разнаго рода относящихся къ дому вещей, исчисленныхъ по той же описи, на сумму . . . . Руб. 280 к. 10

Всего на сумму 10284 82

А если изъ этой суммы сбавить 20% на обветшалость, то на сумму 8227 86

Б. Къ 1 Января 1907 года въ имущественности завода оставалось:

1) Наличныхъ денегъ 166 56

2) Залогъ мастера спудчика Андрея Коробкова (билетами) . . . . 2000 —

3) Долговъ за складами . . . . . 26998 $4\frac{1}{2}$

4) Бѣлаго воска 1402 п. 32 ф. . . . 39278 40

5) Готовыхъ свѣчъ 655 п. 13 ф. . . . 20315 $7\frac{1}{2}$

6) Желтаго воска 16 п. $11\frac{3}{4}$ ф. 391 5

7) Огарковъ 258 п. $23\frac{1}{2}$ ф. 5171 75

8) Фительной пряжи 36 п. $1\frac{1}{2}$ ф. . . . 792 $82\frac{1}{2}$

Всего на сумму . . . 95113 $70\frac{1}{2}$

В. Къ 1 Января 1907 года заводъ оставался долженъ:

1) Минскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія билетами 4 проц. Государственной ренты . . . . . . 14000 —

2) Поставщику воска Николаю Осипукъ-Осипову 624 —

Всего на сумму . , . 14624 —

Г., Приходъ денегъ.

1) Отъ 1906 г. оставалось: наличными. . 166 56
и билетами, составляющими залогъ мастера спудчика А. Коробкова . . . . 2000 —

2) Въ теченіи 1907 года поступило: отъ Его Преосвященства 4 96

Изъ Минской Крестовой церкви . . .	1001	—
„ Минскаго Каѳедральнаго Собора . . .	2113	51
„ Минскаго Екатерининскаго Собора . .	759	26
„ Минской Привокзальной церкви . . .	1039	50
„ Минской Духовной Семинаріи . . .	194	—
„ Минскаго Св. Духова монастыря . . .	155	—
„ Минской мужской гимназіи . . .	155	—
„ Бабчинской церкви	108	—
„ Горбацевичской церкви	496	—
„ Ляданскаго монастыря	140	—
„ Юревичской церкви Рѣчицкаго уѣзда. .	202	—
„ Погодинской церкви Гродненской епархіи .	160	—
„ Лодзинской Пріютской церк. Петрок. епар. .	436	50
„ Сосновицкой церкви той же епархіи . .	23	25

Изъ складовъ:

Бобруйскаго	5042	27
Борисовскаго	2842	70
Брагинскаго	2539	92
Бучатинскаго	709	1
Бѣлосорокскаго	410	25
Василевичскаго	1962	37
Велятичскаго	323	20
Витуничскаго	1166	53
Волосовичскаго	1482	56
Давидъ-Городокскаго . . .	1287	5
Клецкаго	2343	35
Любешовскаго	1188	10
Минскаго	11129	27
Мирскаго	1998	76
Мозырскаго	3063	45
Новогрудскаго	3198	$37^1/_2$
Паричскаго	1188	30
Петриковскаго	3525	10
Пинскаго	7303	67
Погостскаго	812	15
Рѣчицкаго	2707	35

	Руб.	к.
Свислочскаго	534	30
Слуцкаго	6005	63
Сновскаго	808	51
Стволовичскаго	2023	25
Теребежовскаго	1014	85
Туровскаго	1446	7
Узденскаго	1034	81
От Блогочиннаго 2 округа Борисовскаго уѣзда въ погашеніе ссуды, выданной за церкви и духовенство названнаго округа для нуждъ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 г., по акту сего съѣзда отъ 26 февраля за № 26	38	—
Отъ Благочиннаго 3 округа Рѣчицкаго уѣзда такихъ же денегъ	32	—
Куплено 14 свидѣтельствъ 4 % Государственной ренты на сумму	14000	—
Итого	92315	69½

Въ этой суммѣ заключаются 2000 р. залоговыхъ мастера спудчика А. Коробкова, 70 р. возвращенной ссуды Епархіальному Съѣзду духовенства 1907 г., 3 руб. 33 коп. излишне взысканныхъ и потому возвращенныхъ б. завѣдующему Бобруйскимъ складомъ Протоіерею Добрынину и 14000 р. свидѣтельствами Государственной 4% ренты, пріобрѣтенными изъ наличныхъ средствъ завода на погашеніе долга Епархіальному Попечительству, такъ что въ 1907 г. собственныхъ средствъ завода съ остаточными таковыми же отъ 1906 г. было только 76,242 р. 36½ коп.

Д. Расходъ денегъ.

	Руб.	к.
1) Комитету, завѣдующему Минскимъ складомъ, за 13 пудовъ 38 ф. желтаго воска уплачено	339	39
2) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, діакону А. Лисовскому за 30 фунтовъ желтаго воска уплачено	18	—
3) Завѣдующему Василевичскимъ складомъ, священнику Л. Турцевичу за 33 ф. желтаго воска уплачено	19	80

	Руб.	к.
4) Завѣдующему Давидъ-Городокскимъ складомъ, священнику Н. Сулковскому за 6 п. 5 ф. желтаго воска уплачено	147	—
5) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ, священнику П. Тарановичу за 27 ³/₄ ф. желтаго воска уплачено	16	65
6) Завѣдующему Мирскимъ складомъ, Протоіерею Ф. Сцепуро за 10¹/₄ ф. желтаго воска уплачено	6	15
7) Завѣдующему Новогрудскимъ складомъ, діакону І. Хруцкому за 1 п. 18 ф. желтаго воска уплачено	34	80
8) Завѣдующимъ Петриковскимъ складомъ, священникамъ Н. Киркевичу и В. Якубовичу за 2 п. 8 ф. желт. воска уплачено . . .	52	80
9) Завѣдующему Пинскимъ складомъ, священнику Н. Перепечину за 17 ф. желтаго воска уплачено	10	20
10) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Л. Голубовичу за 17 ф. желтаго воска уплачено	10	20
11) Завѣдующему Сновскимъ складомъ, священнику С. Ареню за 1 п. 13 ф. желтаго воска уплачено	33	12
12) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику М. Квачевскому за 2³/₄ ф. желтаго воска уплачено	1	65
13) Завѣдующему Туровскимъ складомъ, священнику А. Гузаревичу за 1 п. 22 ф. желтаго воска уплачено	37	20
14) Протоіерею Горбацевичской цер. Н. Лисицкому за 36 ф. желтаго воска уплачено . .	21	60
15) Купцу Ш. Ратнеру за 800 п. желтаго воска, цѣною по 24 р. 50 к. за пудъ, уплачено . .	19600	—
16) Ему же за 525 п. 33 ф. желтаго воска, цѣною по 25 р. за пудъ, уплачено . . .	13145	62

	Руб. к.
17) Ему же за 83 п. бѣлаго воска, пробѣленнаго на заводской воскобѣлильнѣ, цѣною по 26 р. за пудъ, уплачено	2158 —
18) Минскому мѣщанину Николаю Осипукъ-Осипову за 26 п. бѣлаго огарочнаго воска, доставленнаго въ 1906 г., цѣною по 24 р. за пудъ, уплачено	624 —
19) Ему же за 92 п. воска, пробѣленнаго на заводской воскобѣлильнѣ, цѣною по 27 р. за пудъ. уплачено	2484 —
20) Комитету Минскаго склада за 126 пуд. 37 фунт. огарковъ уплачено	2538 50
21) Завѣдующему Бобруйскимъ складомъ, священнику І. Плышевскому за 44 п. 28 ф. огарковъ уплачено	894 —
22) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, діакону А. Лисовскому за 11 п. 18 ф. огарк. упл. .	229 —
23) Завѣдующему Брагинскимъ склад., Протоіерею І. Мигаю за 24 п. 2 ф. огарк. уплачено. .	481 —
24) Завѣдующему Василевичскимъ складомъ, священ. Л. Турцевичу за 1 п. 21 ф. огарк. уплач.	30 50
25) Завѣдующему Велятичскимъ склад., свящ. А. Савичу за 2 п. 26 ф. огарковъ уплачено. .	53 —
26) Завѣдующему Витуничскимъ склад., священнику М. Любичу за 7 п. 17 ф. огарк. уплач.	148 50
27) Завѣдующему Волосовичскимъ складомъ, священ. Н. Шолковичу за 6 п. 30 ф. огарк уплач.	135 —
28) Завѣдующему Давидъ-Городокскимъ скл., священ. Н. Сулковскому за 17 п. 25 ф. огарк. упл.	352 50
29) Завѣдующему Клецкимъ склад., священ.; Г. Лукашевичу за 6 п. 9 ф. огарковъ уплачено .	124 50
30) Завѣдующему Любешовскимъ скл. свящ. П. Тарановичу за 4 п. 12 ¾ ф. огарк. уплачено .	86 37
31) Завѣдующему Мирскимъ склад., Протоіерею Ф. Сцепуро за 2 п. 5 ф. огарковъ уплач. .	42 50
32) Завѣдующему Мозырскимъ склад., свящ. А. Киркевичу за 26 п. 34 ф. огарк. уплачен. .	537 —
33) Завѣдующему Новогрудскимъ скл., діакону І. Хруцкому за 13 п. 24 ф. огарковъ уплач. .	272 —

34) Завѣдующему Паричскимъ склад., свящ. М. Аѳонскому за 5 п. 18 ф. огарковъ уплачено .	Руб. к. 109 —
35) Завѣдующимъ Петриковскимъ скл., священникамъ Н. Киркевичу и В. Якубовичу за 32 пуд. 1 фунт. огарковъ уплачено . .	640 50
36) Завѣдующему Пинскимъ скл., священ. Н. Перепечину за 50 п. $10^1/_2$ ф. огарковъ уплач.	1005 25
37) Завѣдующему Погостскимъ скл., священ. Л. Голубовичу за 4 п. 16 ф. огарковъ уплачено.	88 —
38) Завѣдующему Рѣчицкимъ склад., священ. Н. Можаровскому за 21 п. 27 ф. огарковъ уплач.	433 50
39) Завѣдующему Слуцкимъ скл., діакону М. Лисицкому за 54 п. 39 ф. огарковъ уплачено .	1099 50
40) Завѣдующему Сновскимъ скл., свящ. С. Ареню за 3 п 21 ф. огарковъ уплачено . .	70 50
41) Завѣдующему Століовичскимъ скл., свящ. М. Квачевскому за 9 п. 27 ф. огарковъ уплачено	193 50
42) Завѣдующему Туровскимъ скл., священ. А. Гузаревичу за 3 п. 30 ф. огарковъ уплачено	75 —
43) Завѣдующему Узденскимъ склад., свящ. С. Доминиковскому за 3 п. 19 ф. огарковъ уплач.	69 50
44) Минскому Екатерининскому собору за 4 п. 14 ф. огарковъ уплачено	87 —
45) Минскому Каѳедральному собору за 17 п. 21 ф. огарковъ уплачено	350 50
46) Протоіерею Горбацевичской церкви Н. Лисицкому за 4 п. 20 ф. огарковъ уплачено .	90 —
47) Священнику Юревичской церкви А. Бирюковичу за 11 п. 28 ф. огарковъ уплачено .	234 —
48) Священнику Порѣчской церкви П. Гаховичу за 1 п. 28 ф. огарковъ уплачено . .	34 —
49) Старостѣ Лодзинской Пріютской церкви Петроковской епархіи за 1 п. 13 ф. огарк. уплач.	26 50
50) Въ Русское страховое общество за страхованіе зданій и имущества завода на годичный срокъ по 4 января 1908 года уплачено . .	55 16
51) Внесено Конторѣ Минскаго Архіерейскаго Дома арендной платы за занимаемый заводскою усадьбою участковъ земли за 1907 годъ .	50 —

	Руб.	к.
52) Въ типографію С. Некрасова за напечатаніе и разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 650 экземпляровъ отчета объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ и состояніи кредитовъ по заводу за 1905 г. уплачено	40	—
53) На вознагражденіе членовъ Комитета завода израсходовано.	593	32
54) На вознагражденіе смотрителю завода, діакону І. Хлудковскому выдано . . .	600	—
55) Мастеру—спудчику А. Коробкову за выдѣлку изготовленныхъ имъ въ теченіе года 2300 пудовъ свѣчъ, по 1 р. 70 к. за пудъ, уплачено .	3910	—
56) Ему же за выбѣлку 1283 пудовъ желтаго воска, по 1 р. 60 к. за пудъ, уплачено .	2052	80
57) Тому же мастеру Коробкову за перетопку, очистку и пробѣлку 551 пуда огарковъ, по 2 руб. 20 к. за пудъ, уплачено . . .	1212	20
58) На отправку свѣчъ въ склады по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ израсходовано .	547	16
59) Доплачено желѣзнымъ дорогамъ при получкѣ воска и огарковъ за провозъ ихъ . .	59	82
60) На наемъ извозчиковъ и подводъ для доставки свѣчъ на вокзалы и Минскому складу и огарковъ съ вокзаловъ и Минскаго склада на заводъ израсходовано	113	67
61) На почтовую разсылку приходо-расходныхъ книгъ и заборныхъ книжекъ 8-ми складамъ заказною бандеролью уплачено . . .	2	25
62) На покупку въ Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на номинальную сумму 14000 р. израсходовано	10316	26
63) Представлено Минскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія въ окончательное погашеніе долга завода свидѣтельствами Государственной 4% ренты . . .	14000	—

64) Внесено тому же Попечительству % % за вышеозначенный долгъ, за время съ 1 сентября по 1 декабря 1906 г. за 4 тысячи рублей и съ 1 сентября 1906 г. по 1 марта 1907 г. за 10 тысячъ рублей, изъ 5% годовыхъ . . . . . Руб. к. 300 —

65) Въ магазинъ купца Подольскаго за 8 пудовъ паковочной бумаги уплачено . . . 20 60

66) Въ магазины желѣзныхъ товаровъ Ш. Сліозберга и М Шабада за 6 пудовъ гвоздей для сколачиванія ящиковъ, $25^{3}/_{8}$ фунта проволоки и за $12^{1}/_{2}$ фунтовъ пломбъ уплачено . . . 25 11

67)] Торговому дому Бернштейна за 6 пудовъ веревокъ для обвязки ящиковъ уплачено . 34 80

68) На пересылку Пинскому духовному училищу 3500 руб. и на почтовыя марки для заказной корреспонденціи израсходовано . . . 4 66

69) Выдано Комиссіи Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 г. по удовлетворенію депутатовъ сего съѣзда путевыми, на основаніи отношенія Предсѣдателя сего съѣзда отъ 28 февраля за № 8, заимообразно за счетъ духовенства 2 округа Борисовскаго и 3 окр. Рѣчицкаго уѣздовъ 70 —

70) Въ типографію Тасьмана за изготовленіе бланковъ отношеній, бланковъ для журналовъ Комитета завода, отчетныхъ вѣдомостей, бандеролей и этикетовъ уплачено 175 30

71) За 2 воза соломы для упаковки свѣчъ въ ящики уплачено 6 50

72) Выдано дворнику завода Я. Бакуцю за исполненіе обязанностей разсыльного по дѣламъ завода и почталіонамъ за доставку заводской корреспонденціи . . . . 17 —

73) Представлено въ Минскую Духовную Консисторію за экземпляръ Церковныхъ Вѣдомостей для завода на 1907 годъ . . . . 3 —

	Руб. к.
74) Уплачено Комитету Минскаго утварно-свѣчного склада, согласно акту Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 23 февраля 1907 г. за № 12, на погашеніе долга Дубровской церкви сему складу	162 17
75) Уплачено лѣсному сладу Н. Гинзбурга за лѣсные матеріалы для новаго сруба въ заводскомъ колодцѣ и для ремонта кроватей . .	47 24
76) Уплачено плотнику И. Позняку за переустройство заводского колодца и углубленіе его на 1 аршинъ	32 52
77) Выслано Правленію Пинскаго духовнаго училища, согласно акту Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 27 февраля 1907 г. за № 27, на ремонтъ училищнаго зданія	2000 —
78) Выслано Московскому купцу Д. Соскину за 13 п. 24 ф. фитильной пряжи 292 р. 64 к. и за переводъ сей суммы чрезъ Отдѣл. Банка 30 к. а всего	292 94
79) Уплачено желѣзной дорогѣ за провозъ фитиля и подводчику за доставку его въ заводъ	10 73
80) Выслано Правленію Пинскаго духовнаго училища на содержаніе сего училища во 2 мъ полугодіи 1907 г., согласно акту Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 27 февраля за № 27 .	1500 —
81) Выдано рабочимъ завода за провѣрку вѣса всего запаса воска, свѣчъ, огарковъ и фитиля при ревизіи завода	10 —
82) Внесено Россійскому Обществу Красна-Креста въ пользу голодающихъ . . .	10 —
83) Внесено Хозяйственному Комитету Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на основиніи акта Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 27 февраля 1907 года за № 41, на нужды училищной библіотеки . . .	100 —
84) Внесено Правленію Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на основаніи акта того же съѣзда отъ 26 февраля 1907 г. за № 29,	

		Руб.	к.
на увеличеніе смѣтнаго назначенія по содержанію сего училища въ 1907 году . . .		1930	93
85) Возвращено б. завѣдующему Бобруйскимъ складомъ, Протоіерею Добрынину излишне удержанныхъ изъ его жалованья на погашеніе долга его Бобруйскому складу 3 р. 18 к., а съ зачетомъ стоимости самого перевода въ 15 коп., отнесеннаго на счетъ того же излишка . . .		3	33
86) Въ магазинѣ С. Рубинштейна за канцелярскія принадлежности для нуждъ завода .		14	2
87) Въ теченіи года израсходовано на содержаніе складовъ:	Березинскаго . . .	13	95
	Бобруйскаго. . . .	70	20
	Борисовскаго . . .	35	29
	Брагинскаго . . .	24	95
	Бучатинскаго . . .	9	1
	Бѣлосорокскаго . . .	10	25
	Василевичскаго . . .	10	37
	Велятичскаго . . .	4	17
	Витуничскаго . . .	16	89
	Волосовичскаго . . .	22	14
	Давидъ-Городокскаго . .	18	22
	Клецкаго	15	50
	Любешовскаго . . .	8	30
	Мирскаго	9	55
	Мозырскаго	34	31
	Новогрудскаго . . .	30	91½
	Паричскаго	11	82
	Петриковскаго. . . .	56	98
	Пинскаго	68	3
	Рѣчицкаго	31	45
	Свислочскаго. . . .	6	10
	Слуцкаго	55	70

Сновскаго	4 75
Стволовичскаго . . .	17 21
Теребежовскаго . . .	6 10
Туровскаго	18 99
Узденскаго	7 50
Всего*)	90232 93 1/2

*) Въ этой суммѣ заключаются 14000 р. свидѣтельствами 4 % Госуд. ренты чрезъ обмѣнъ на таковыя наличныхъ денегъ, 70 р. ссуды Епархіальному съѣзду духовенства 1907 г., в зврещенной и записанной на приходъ и 3 р. 33 к. возвращенныхъ Протоіерею Добрынину по Бобруйскому складу, почему общій годовой расходъ собственныхъ средствъ завода составитъ сумму 76159 р. 60 1/2 коп.

За симъ состоитъ въ остаткѣ къ 1 января 1908 года наличными 82 76
и залоговыхъ мастера спудчика А. Коробкова билетами . . . . 2000 —

Всего . . . 2082 76

	Количество.		На сумму.	
Е. Приходъ желтаго воска:	пуды.	фун.	Рубли.	Коп.
1) Отъ 1906 года оставалось . .	16	11 3/4	391	5
Въ теченіи 1907 года поступило:				
2) Изъ Минскаго склада . . .	13	38	339	39
3) Изъ Борисовскаго склада . .	—	30	18	—
4) Изъ Василевичскаго склада . .	—	33	19	80
5) Изъ Давидъ-Городскаго склада .	6	5	147	—
6) Изъ Любешовскаго склада . .	—	27 3/4	16	65
7) Изъ Мирского склада . . .	—	10 1/4	6	15
8) Изъ Новогрудскаго склада . .	1	18	34	80
9) Изъ Петриковскаго склада . .	2	8	52	80
10) Изъ Пинскаго склада . . .	—	17	10	20
11) Изъ Погостскаго склада . . .	—	17	10	20
12) Изъ Сновскаго склада . . .	1	13	33	12
13) Изъ Стволовичскаго склада . .	—	2 3/4	1	65
14) Изъ Туровскаго склада . . .	1	22	37	20
15) Отъ Протоіер. Горбац. ц.Н. Лисицкаго	—	36	21	60
16) Отъ купца Шимана Ратнера . .	1325	33	32745	62
Итого. .	1373	2 1/2	33885	23

Примѣчаніе: Въ теченіи отчетнаго 1907 г. желтый воскъ покупался по цѣнѣ отъ 24 до 25 р. за пудъ за наличныя деньги.

	пуды.	фун.
Ж. Расходъ желтаго воска:		
1) Въ теченіи отчетнаго 1907 года выдано на воскобѣлильню для пробѣлки желтаго воска.	1283	
2) Въ теченіи отчетнаго года выдано желтаго воска въ мастерскую для выдѣлки свѣчъ	42	30
Итого. .	1325	30

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
За симъ къ 1 янв 1908 года осталось въ кладовой желтаго воска . . .	47	12½		
3. Приходъ огарковъ.				
1) Отъ 1906 года оставалось . .	258	23½	5171	75
Въ теченіи 1907 г. поступило:				
2) Изъ Минскаго склада . . .	126	37	2538	50
3) Изъ Бобруйскаго склада . .	44	28	894	—
4) Изъ Борисовскаго склада . .	11	18	229	—
5) Изъ Брагинскаго склада . .	24	2	481	—
6) Изъ Василевичскаго склада . .	1	21	30	50
7) Изъ Велятичскаго склада . .	2	26	53	—
8) Изъ Витуничскаго склада . .	7	17	148	50
9) Изъ Волосовичскаго склада . .	6	30	135	—
10) Изъ Давидъ-Городокскаго склада .	17	25	352	50
11) Изъ Клецкаго склада . . .	6	9	124	50
12) Изъ Любешовскаго склада: . .	4	12¾	86	37
13) Изъ Мирскаго склада . . .	2	5	42	50
14) Изъ Мозырскаго склада . . .	26	34	537	—
15) Изъ Новогрудскаго склада . .	13	24	272	—
16) Изъ Паричскаго склада . . .	5	18	109	—
17) Изъ Петриковскаго склада . .	32	1	640	50
18) Изъ Пинскаго склада . . .	50	10½	1005	25
19) Изъ Погостскаго склада . . .	4	16	88	—
20) Изъ Рѣчицкаго склада . . .	21	27	433	50
21) Изъ Слуцкаго склада . . .	54	39	1099	50
22) Изъ Сновскаго склада . . .	3	21	70	50
23) Изъ Стволовичскаго склада . .	9	27	193	50
24) Изъ Туровскаго склада . . .	3	30	75	—
25) Изъ Уэденскаго склада . . .	3	19	69	50
26) Изъ Екатерининскаго собора . .	4	14	87	—
27) Изъ Минскаго Каѳедральнаго собора	17	21	350	50
28) Отъ Протоіерея Горбацевичской ц.	4	20	90	—
29) Отъ священника Юревичской цер.	11	28	234	—

	Пуд.	фун.	Рублн.	Коп.
30) Отъ священника Порѣчской церкви	1	28	34	—
31) Отъ старосты Лодзинской Пріют. ц.	1	13	26	50
Итого .	785	$4^3/_4$	15702	37
Огарки покупались заводомъ по 50 к. за фунтъ и причитающіяся за оные деньги въ полномъ количествѣ уплачены.				
II. Расходъ огарковъ.				
Въ теченіи отчетнаго 1907 г. выдано на воскобѣлильню огарковъ для перетопки, очистки и пробѣлки . .	551	—		
Итого. .	551	—		
За симъ къ 1 января 1908 г. осталось въ кладовой огарковъ . . .	234	$4^3/_4$		
I. Приходъ бѣлаго воска:				
1) Отъ истекшаго 1906 г. оставалось въ кладовой бѣлаго воска . . .	1402	32	39278	40
Въ теченіи 1907 года поступило:				
2) Отъ пробѣлки 1283 пудовъ желтаго воска поступило бѣлаго (бывшая при пробѣлкѣ убыль пополнена мастеромъ, спудчикомъ).	1283	--	35924	
3) Куплено у купца Шимана Ратнера бѣлаго воска, пробѣленнаго за его счетъ на заводской воскобѣлильнѣ, цѣною по 26 рублей за пудъ . . .	83	—	2158	
4) Куплено у Минскаго мѣщанина Николая Осипукъ-Осипова бѣлаго воска пробѣленнаго за его счетъ на заводской воскобѣлильнѣ, цѣною по 27 р. за пудъ	292	—	7884	
5) Отъ пробѣлки 551 пуда огарк. поступило бѣл. огар. воска (быв. при пробѣл. убыль пополнена мастеромъ спудчикомъ)	551	—	15428	
Итого .	3611	32	100672	40

Примѣчаніе: Бѣлый воскъ, пробѣленный на собственной воскобѣлиль-

	Пуд.	фун.	Рубли.	коп.
нѣ изъ желтаго, обошелся заводу по 26 р. 60 коп. и огарочный по 22 руб. 20 коп. за пудъ, но по рыночной цѣнѣ стоимость его опредѣляется въ 28 руб. за пудъ				
К. *Расходъ бѣлаго воска.*				
Въ теченіи отчетнаго года выдано мастеру спудчику А. Коробкову бѣлаго воска для выдѣлки свѣчъ . . .	2223	35		
Итого . .	2223	35		
За симъ къ 1 января 1908 г. осталось въ кладовой бѣлаго воска . . .	1387	37		
Л. *Приходъ свѣчъ.*				
1) Къ 1 января 1907 г. въ кладовой оставалось готовыхъ свѣчъ по 31 р. за п.	655	13	20315	$7^1/_2$
2) Въ теченіи отчетнаго года поступило свѣчъ отъ мастера спудчика А. Коробкова по 1 апрѣля цѣной по 31 р. за пудъ, а съ 1 апр. по 1 янв. 1908 г. по 35 р.	2300	—	80771	25
3) Поступило отъ того же мастера Коробкова, согласно заключенному съ нимъ контракту, по $^1/_2$ фунта съ каждаго сданнаго имъ пуда свѣчъ на пополненіе вѣса обертки ихъ	28	30	1006	25
Итого . .	2984	3	102092	$57^1/_2$
М. *Расходъ свѣчъ.*				
Въ теченіи отчетнаго года разослано свѣчъ въ склады для продажи по 1 апрѣля по 31 руб. за пудъ, а съ 1 апрѣля, согласно акту Епархіальнаго Съѣз-				

	Пуд.	фун	Рубли.	Коп.
да духовенства отъ 28 февраля за № 39, по 35 рублей за пудъ:				
Въ Бобруйскій	150	—	5152	63
„ Борисовскій	100	20	3455	40
„ Брагинскій	77	—	2670	50
„ Бучатинскій	20	—	715	15
„ Бѣлосорокскій	7	20	283	20
„ Василевичскій	48	—	1759	60
„ Велятичскій	6	20	241	30
„ Витуничскій	36	—	1332	70
„ Волосовичскій	37	—	1302	50
„ Давидъ-Городок.	47	—	1643	20
„ Клецкій	65	—	2288	50
„ Любешовскій	45	—	1607	96½
„ Минскій	329	—	11247	40
„ Мирскій	60	—	2136	—
„ Мозырскій	102	10	4111	14
„ Новогрудскій	97	—	3306	50
„ Паричскій	37	20	1358	90
„ Петриковскій	127	—	4406	70
„ Пинскій	230	—	7968	90
„ Погостк.-Березин.	40	—	1394	—
„ Рѣчицкій	80	—	2838	50
„ Свислочскій	15	—	535	60
„ Слуцкій	185	—	6482	4
„ Сновскій	17	—	627	80
„ Створовичскій	70	—	2370	—
„ Теребежовскій	27	—	1143	88½
„ Туровскій	40	—	1384	—
„ Узденскій	20	—	767	80
„ Бабчинскую цер.	3	2	106	75
Въ Минскую Дух. Семинарію	4	—	132	—
„ Минскій Екатерин. соборъ	24	18	759	26
„ Минскій Каѳедральн. соборъ	62	36	2113	51
„ Минскую Крестовую церк.	31	-	1001	—

	Пуд.	фун.	Рубли.	Коп.
Въ Минскую Привокзальную церковь .	42	—	1382	—
„ Минскій Св. Духовъ монастырь .	5	—	155	—
„ Его Преосвященству . . .	—	6	4	96
„ Горбацевичскую церковь . . .	16	—	496	—
„ Минскую мужскую гимназію .	5	—	155	—
„ Ляданскій монастырь . . .	4	- -	140	—
„ Юревичскую церковь . . ,	5	31	202	—
„ Лодзинскую Пріют. ц. Петрок. епарх.	13	33	436	50
„ Сосновицкую церк. той же епархіи .	—	30	23	25
„ Погодинскую церк. Гроднен. епархіи	5	—	160	—
Итого . . ,	2339	6	81799	4
За симъ къ 1 января 1908 г. въ кладовой осталось свѣчъ . . .	644	37	22572	37$^{1}/_{2}$

Такъ какъ въ теченіи года изъ кладовой завода отпущено было свѣчъ въ склады 2339 пудовъ 6 фунтовъ на сумму (считая пудъ по 1 апрѣля по 31 руб., а съ 1 апрѣля по 35 р.) 81799 р. 4 коп., а отъ истекшаго 1906 г., какъ видно изъ отчета за сей годъ, за складами оставалось долга 26998 р. 4$^{1}/_{2}$ к., то общая задолженность складовъ заводу составляла сумму 108797 р. 8$^{1}/_{2}$ коп. Въ уплату этой суммы въ теченіе отчетнаго года изъ складовъ поступило 76079 р. 13$^{1}/_{2}$ к. и снято со счетовъ, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 г., по 6 складамъ, въ качествѣ безнадежной недоимки, 437 р, 62$^{1}/_{2}$ к. (по Давидъ-Городокскому 146 р. 98$^{1}/_{2}$ к., Новогрудскому 82 р. 44 к,, Петриковскому 47 р. 70 к.. Пинскому 44 р. 34$^{1}/_{2}$ к., Свислочскому 104 р. 53 к, и Туровскому 11 р. 62$^{1}/_{2}$ к.), а всего 76516 р. 76 к.; за симъ задол-

	пуд.	фун.	Рубли.	коп.
женность складовъ къ 1 января 1908 г. опредѣляется суммою 32280 р. $32\frac{1}{2}$ коп.				
Движенiе расчетовъ въ отдѣльности съ каждымъ складомъ и количество долга каждаго изъ оныхъ къ 1 января 1908 г. показываетъ находящаяся въ концѣ сего отчета общая вѣдомость.				
Н. Приходъ и расходъ фитильной пряжи.				
1. Къ 1 января 1907 г. въ кладовой оставалось фитильной пряжи . .	36	$1\frac{1}{2}$	792	$82\frac{1}{2}$
2) Въ течении отчетнаго года поступило фитильной пряжи отъ Московскаго торговца Д. Соскина. . .	13	24	303	67
Итого . .	49	$25\frac{1}{2}$	1096	$49\frac{1}{2}$
Въ течении отчетнаго года выдано мастеру А. Коробкову фитильной пряжи	33	15	734	25
За симъ къ 1 января 1908 г. осталось въ кладовой фительной пряжи. .	16	$10\frac{1}{2}$	362	$24\frac{1}{2}$
О. Счетъ завода съ мастерскою:				
Въ течении отчетнаго года въ мастерскую было выдано:				
Бѣлаго воска . . .	2223	35		
2) Желтаго воска . . .	42	30		
3) Фитильной пряжи . .	33	15		
Всего вѣсомъ .	2300	—	—	

Каковое количество, т. е. 2300 пудовъ и получено свѣчами отъ мастера А. Коробкова, кромѣ того поступило отъ мастера Коробкова, согласно заключенному съ нимъ контракту, по $\frac{1}{2}$ фунта съ каждаго сданнаго имъ пуда свѣчъ на пополненiе вѣса обертки ихъ, что въ общемъ составитъ 28 п. 30 ф. свѣчъ.

Представленныя вышеотченыя данныя даютъ основанiе къ слѣдующему выводу:

	Пуд.	фун.	Рубли.	коп
Къ 1 Января 1908 г. въ имущественности завода находилось:				
1) Наличныхъ денегъ . .	—	—	82	76
2) Долговъ за складами .	—	—	32280	32 1/2
3) Готовыхъ свѣчъ въ кладовой	644	37	22572	37 1/2
4) Бѣлаго воска . . .	1387	37	38861	90
5) Желтаго воска . . .	47	12 1/2	1182	81
6) Огарковъ	234	4 3/4	4682	37 1/2
7) Фительной пряжи . .	16	10 1/2	362	24 1/2
8) Залога мастера спудчика Коробкова билетами . .	—	—	2000	—
Всего на сумму .	—	—	102024	79
Къ 1 января 1908 г. заводъ оставался долженъ поставщику воска Н. Осипукъ-Осипову			5400	—
Итого .	—	—	5400	—

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 5400 р. изъ 102024 р. 79 к., получается сумма 96624 р. 79 к., а за исключеніемъ изъ сей послѣдней еще 2000 руб. (билетами), составляющихъ залогъ мастера спудчика А. Коробкова, получается сумма 94624 р. 79 к., выражающая собственную капитальную имущественность завода, не считая 8227 р. 86 к. въ зданіяхъ и инвентарѣ завода.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей **Василій Очаповскій**

Членъ Священникъ **Михаилъ Соловьевичъ**

Смотритель завода, діаконъ **Іоаннъ Хлудковскій**.

ВѢДОМОСТЬ

Объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ склады онаго свѣчъ, поступленіи денегъ за свѣчи, съ показаніемъ и числящагося долга за сими складами съ 1-го Января 1907 года по 1-е января 1908 года.

Кому отпущены свѣчи.	Оставалось долга отъ 1906 г.		Отпущено свѣчъ въ 1907 г.		Цѣна за пудъ		На сумму		Всего на сумму		Уплачено въ 1907 г.		Осталось долга къ 1908 г.	
	Р.	К.	Ц.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Его Преосвящ.	—	—	—	6	По 1 Апрѣля 31 рубль, а ст. 1 Апрѣля по 35 рублей.		4	96	4	96	4	96	—	—
Бобруйск, скл.	1182	76	150	—			5152	63	6335	39	5042	27	1293	12
Борисовскому	460	5	100	20			3455	40	3915	45	2842	70	1072	75
Брагинскому.	1150	67 1/2	77	—			2670	50	3821	17 1/2	2539	92	1281	25 1/2
Бучатинскому	525	13	20				715	15	1240	28	709	1	531	27
Бѣлосорокск.	272	34	7	20			283	20	555	54	410	25	145	29
Василевичск.	1426	77	48	—			1759	60	3186	37	1962	37	1224	--
Велятичскому.	151	90	6	20			241	30	393	20	323	20	70	—
Витуничскому	1519	50 1/2	36	—			1332	70	2852	20 1/2	1166	53	1685	67 1/2
Волосовичск.	1125	19	37	-			1302	50	2427	69	1482	56	945	13
Давидъ-Город.	1086	91	47	—			1643	20	2730	11	1434	3 1/2	1296	7 1/2
Клецкому . .	890	39 1/2	65	—			2288	50	3178	89 1/2	2343	35	835	54 1/2
Любешовкому.	266	13 1/2	45	—			1607	96 1/2	1874	10	1188	10	686	—
Минскому . .	4002	57	329	—			11247	40	15249	97	11129	27	4120	70
Мирскому . .	1025	64	60	—			2136	—	3161	64	1998	76	1162	88
Мозырскому .	1599	55	102	10			4111	14	5710	69	3063	45	2647	24
Новогрудск.	547	44	97	—			3306	50	3853	94	3280	81 1/2	573	12 1/2
Паричскому .	724	63 1/2	37	20			1358	90	2083	53 1/2	1188	30	895	23 1/2
Петриковском.	1397	35	127	—			4406	70	5804	5	3572	80	2231	25

Пинскому . .	1436	24	230				7968	90	9405	14	7348	1 1/2	2057	12 1/2
Погостскому .	502	97	40				1394	—	1896	97	812	15	1084	82
Рѣчицкому . .	1124	51	80				2838	50	3963	1	2707	35	1255	66
Свислочскому .	415	20	15				535	60	950	80	638	83	311	97
Слуцкому . .	988	13 1/2	185				6482	4	7470	17 1/2	6005	63	1464	54 1/2
Сновскому . :	497	75 1/2	17				627	80	1125	55 1/2	808	51	317	4 1/2
Стволовичскому.	491	—	70				2370	—	2861	—	2023	25	837	75
Теребежовскому.	687	34	27				1143	88 1/2	1831	22 1/2	1014	85	816	37 1/2
Туровскому. .	342	95	40				1384	—	1726	95	1457	69 1/2	269	25 1/2
Узденскому .	930	—	20				767	80	1697	80	1034	81	662	99
Мин. Крест. цер.	--	—	31				1001	—	1001	—	1001	—	—	
Мин. Каѳед Соб.	—	—	62	36			2113	51	2113	51	2113	51	—	
Мин. Екат. Соб.	—	—	24	18			759	26	759	26	759	26	—	
Мин. Привокз. ц.	77	50	42	—			1382	—	1459	50	1039	50	420	
Мин. Дух. Сем.	62	—	4	—			132	—	194	—	194		—	
Мин. Св. Дух. м.	—	—	5	—			155	—	155	—	155		—	
Мин. муж. Гимн.	—	--	5	—			155	—	155	—	155		—	
Бабчинской цер.	87	50	3	2			106	75	194	25	108		86	25
Горбацевич. цер.			16	—			496	—	496	—	496			
Ляданскому мон.			4	-			140	—	140	—	140			
Юревичской цер.			5	31			202		202	—	202			
Погод. ц. Гр. еп.			5	—	32		160	—	160	—	160			
Лодз. и Петр. еп.			13	33	32		436	50	436	50	436	50		
Соснов. ц. той же е.			—	30	32		23	25	23	25	23	25		
Итого .	26998	4 1/2	2339	6	—	—	81799	4	10897	8 1/2	76516*	76	32280	32 1/2

1) Въ эту сум. вход. и 437 р. 62 съ 1/2 к., исключ. изъ счет 6 скл, въ кач безнадежной недоимки

Предсѣдатель Комитета, Протіерей **Василій Очаповскій**.

Членъ **Священникъ Михаилъ Соловьевичъ**.

Смотритель завода **Діаконъ Іоаннъ Хлудковскій**.

1908 года Сентября 22 дня. Члены Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ составѣ священниковъ: Минскаго Екатерининскаго собора Антонія Ленскаго, Минской Привокзальной Казанской церкви Ипполита Квачевскаго и церкви Минскаго женскаго монастыря Іоанна Зенюка по провѣркѣ настоящаго отчета объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ завода, а также о состояніи его кредитовъ за 1907 г. нашли, что остатокъ суммъ и матеріаловъ отъ 1906 года перенесенъ въ оный правильно и согласно съ приходо-расходными книгами, самый отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей суммъ и количествъ вѣренъ какъ самъ съ собою, такъ и съ приходо-расходными книгами), исчисленія суммъ и количествъ сдѣланы въ немъ правильно и остатокъ суммъ и матеріаловъ къ 1-му января 1908 г. показанъ вѣрно, въ чемъ и учинили настоящую надпись.

Минскаго Екатерининскаго собора Священникъ

Антоній Ленскій.

Настоятель Привокзальной церкви, Священникъ

Ипполитъ Квачевскій.

Священникъ церкви Минскаго женскаго монастыря

Іоаннъ Зенюкъ.

ЖУРНАЛЪ

Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

1908 Сентября 16 дня нижеподписавшіеся Члены Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчного завода, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства по акту отъ 28 Августа 1905 г. за № 25 производили повѣрку шнуровой киниги для записи прихода и расхода суммъ по сему заводу за 1907 годъ. По сей повѣркѣ оказалось, что всѣ листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы; наводящихъ сомнѣніе подчистокъ и поправокъ въ

книгѣ не оказалось; остатокъ суммъ отъ 1906 г. перенесенъ въ обревизованную книгу 1907 г. вѣрно, страничные итоги и переносы суммъ сдѣланы правильно; ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ производилось въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца аккуратно и подписано всѣми Членами Комитета и Смотрителемъ завода, исчисленіе суммъ какъ за каждый мѣсяцъ, такъ и за весь годъ сдѣлано правильно, какъ по приходу, такъ и по расходу; всѣ статьи расхода, по которымъ уплачивались деньги изъ свѣчного завода, очищены росписками получателей; остатокъ суммъ къ 1 Января 1908 г. показанъ правильно. Постановили: Объ оказавшемся по повѣркѣ вышеозначенной книги записать въ сей журналъ и сдѣлать надпись на самой книгѣ.

Минскаго Екатерининскаго Собора Священникъ
Антоній Ленскій

Настоятель Привокзальной церкви, Священникъ
Ипполитъ Квачевскій

Священникъ церкви Минскаго женскаго монастыря
Іоаннъ Зенюкъ.

1908 года Сентября 18 дня нижеподписавшіеся Члены Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчного завода производили повѣрку шнуровыхъ книгъ завода за 1907 годъ: а) для записиси прихода и расхода желтаго и бѣлаго воска, огарковъ и фитильной пряжи и б) для записи прихода свѣчъ и отпуска оныхъ въ склады, а также разсчетовъ завода со свѣчными складами епархіи. По сей повѣркѣ оказалось, что всѣ листы. шнуры и печати въ обѣихъ названныхъ книгахъ цѣлы, наводящихъ сомнѣніе подчистокъ и поправокъ въ нихъ нѣтъ; всѣ остатки суммъ и матеріаловъ отъ 1906 г. перенесены въ обревизованныя книги вѣрно, страничные итоги и переносы суммъ и количествъ сдѣланы правильно; свидѣтельствованіе матеріаловъ и счетовъ завода производилось ежемѣсячно и подписано всѣми Членами Комитета и Смотрителемъ завода; исчисле-

ніе матеріаловъ какъ за каждый мѣсяцъ, такъ и за весь годъ сдѣлано правильно, какъ по приходу, такъ и по расходу; всѣ статьи расхода воска, огарковъ и фитильной пряжи очищены мастеромъ—спудчикомъ завода, а отпускъ свѣчъ изъ завода въ склады и др. мѣста—росписками завѣдующихъ складами и др. получателей свѣчъ; остатокъ матеріаловъ и долговъ заводу отъ складовъ къ 1 января 1908 г. показанъ правильно. Постановили: Объ оказавшемся по повѣркѣ записать въ сей журналъ и сдѣлать надписи на книгахъ.

Минскаго Екатерининскаго собора Священникъ
Антоній Ленскій.
Настоятель Привокзальной церкви Священникъ
Ипполитъ **Квачевскій.**
Священникъ церкви женскаго монастыря
Іоннъ Зенюкъ.

1908 г. Сентября 22 дня нижеподписавшіеся Члены Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчного завода повѣряли отчетъ сего завода объ оборотѣ его суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи его кредитовъ за 1907 годъ, при чемъ оказалось, что остатокъ суммъ и матеріаловъ отъ 1909 года перенесенъ въ оный правильно и согласно приходо-расходными книгами; самый отчетъ въ въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей суммъ и количествъ вѣренъ какъ самъ съ собою, такъ и съ приходо-расходными книгами; исчисленіе суммъ и количествъ сдѣлано въ немъ правильно и остатокъ суммъ и матеріаловъ къ 1 января 1908 года показанъ вѣрно. Постановили: объ оказавшемся по повѣркѣ записать въ сей журналъ и сдѣлать надпись на самомъ отчетѣ.

Минскаго Екатерининскаго собора Священникъ
Антоній Ленскій.
Настоятель Привокзальной церкви Священникъ
Ипполитъ **Квачевскій.**
Священникъ церкви женскаго монастыря
Іоаннъ Зенюкъ.

1908 года Сентября 24 дня нижеподписавшіеся Члены Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Минскаго Епархіальнаго свѣчного завода производили провѣрку наличности желтаго и бѣлаго воска, огарковъ, заготовленныхъ свѣчъ и фитильной пряжи въ кладовыхъ завода. По повѣркѣ сей оказалось, что ко дню ревизіи по книгамъ завода значилось: а) желтаго воска въ приходѣ 1252 пуда 3 фунта и въ расходѣ 1230 пудовъ, а за симъ остатка ко дню ревизіи 22 пуда 3 фунта; б) бѣлаго воска въ приходѣ 3167 пудовъ 37 фунтовъ, въ расходѣ 1125 пудовъ 22 фунта и и въ остаткѣ 2042 пуда 15 фунтовъ; в) огарковъ—въ приходѣ 564 пуда 37 фунтовъ, въ расходѣ 550 пудовъ и въ остаткѣ 14 пудовъ 37 фунтовъ; г., разнаго сорта готовыхъ восковыхъ свѣчъ въ пачкахъ по пяти, три и одному фунту въ приходѣ 1787 пудовъ 15 фунтовъ, въ расходѣ 1604 пуда 23 фунта и въ остаткѣ 182пуда 32 фунта и д.) фитильной пряжи—въ приходѣ 44 пуда 39½ фунтовъ, въ расходѣ 25 пудовъ 29 фунтовъ и въ остаткѣ 19 п. 10½ фунтовъ. Всѣ показанные выше остатки желтаго и бѣлаго воска, огарковъ, готовыхъ свѣчъ и фитильной пряжи найдены Ревизіоннымъ Комитетомъ въ кладовыхъ завода въ полномъ количествѣ и согласно показанію приходо-расходныхъ книгъ.—Постановили: Объ оказавшемся по провѣркѣ сдѣлать надписи въ книгахъ завода и записать въ сей журналъ, который вмѣстѣ съ обревизованнымъ отчетомъ и относящимися къ нему книгами представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Минскаго Екатерининскаго собора Священникъ
Антоній Ленскій.
Настоятель Привокзальной церкви Священникъ
Ипполитъ **Квачевскій**.
Священникъ церкви женскаго монастыря
Іоаннъ Зенюкъ.

На журналѣ Ревизіоннаго Комитета резолюція Его Преосвященства отъ 3-го октября за № 4737 послѣдовала таковая:

„Въ Комитетъ Епархіальнаго Свѣчного завода для храненія при дѣлахъ. Для свѣдѣнія духовенству епархіи разрѣшается отпечатать отчетъ съ приложеніями въ количествѣ шестисотъ экземпляровъ“.

Изъ жизни Братства.

Братскій Крестный ходъ.

Преосвященнѣйшій Владыко благоизволилъ дать въ даръ и благословеніе Райчанскому отдѣлу Минскаго Православнаго народнаго Братства и всему Новогрудскому округу въ утвержденіе православія честную икону Божіей Матери Аѳонской именуемую Акаѳистныя или Предвозвѣстительницы. Извѣщенные Предсѣдателемъ Братства о таковомъ Архипастырскомъ изволеніи, Райчанскіе братчики, въ теченіи цѣлаго мѣсяца, готовились достойнымъ образомъ встрѣтить святыню. Сдѣланы были всѣ приготовленія и приглашены на это духовное торжество священники Новогрудскаго уѣзда, причты и прихожане сосѣднихъ приходовъ.

6-го сентября, въ 8 часовъ утра, изъ Райчанской церкви вышелъ, сопровождаемый братчиками и прихожанами, объединенный братскій крестный ходъ со святынями Райчанской, Валевской, Миратичской, Машевичской и Малюшицкой церквей, какъ входящихъ въ районъ дѣятельности Райчанскаго отдѣла, и направился въ Циринскую церковь (12 вер.). Бывшая до сего числа, дождливая погода смѣнилась на прекрасную, хотя прохладную, солнечную. Мѣсячныя опасенія за погоду разсѣялись. и деревенскіе, братскіе, паломники начали собираться съ восходомъ солнца, а къ 8 часамъ утра были въ сборѣ. Дальность пути (до 40 верстъ), которую вознамѣрились одолѣть къ ночи, не дозволяли мѣшкать, почему, быстро установившись и благословивши начало молебна для путешествующихъ, двинулись скорымъ шагомъ, продолжая совершеніе молебна по пути. За селомъ, у воздвигнутой братчиками тріумфальной ар-

ки, остановились для чтенія евангелія, послѣ котораго настоятель Райчанской церкви въ напутственной рѣчи ободрилъ братскихъ путниковъ примѣромъ Христа, до четырехъ лѣтъ путешествовавшаго для проповѣди, и важностью дара, ради котораго совершается путешествіе. Нѣкоторые провожавшіе возвратились, а сотни братскихъ путниковъ съ одушевленіемъ устремились въ неблизкій путь. Картина умилительная: кресты и десятки разноцвѣтныхъ хоругвей съ заключительною братскою хоругвью и по сторонамъ ея хоругвями братскихъ обществъ трезвости и всецерковнаго пѣнія, лѣсомъ выростали по холмамъ и горамъ, чтобы, изчезнувши тамъ, выраcти по долинамъ. Братское общество всенароднаго пѣнія, руководимое псаломщикомъ, одушевленно исполняло сугубое „Господи, помилуй“ въ отвѣтъ на просительныя прошенія о путешествующихъ, возглашаемыя діакономъ, секретаремъ отдѣла. На возвышенной горѣ съ умиленіемъ преклонили колѣна душъ и тѣлесъ для братской заключительной молебной молитвы о путешествующихъ. Это была послѣдняя, такъ сказать, подкрѣпительная и ободрительная молитвенная остановка, послѣ которой шествіе стремительно совершало путь и въ половинѣ 12 часа дня, при колокольномъ звонѣ, сдѣлало первый часовой привалъ въ Циринской церкви. Подкрѣпившись отдыхомъ, сопровождаемые за мѣстечко мѣстнымъ причтомъ и прихожанами и ободренные ихъ благожеланіями, стремительно продолжили путь въ Вольнянскую церковь (15 вер.), куда и прибыли въ 4 часа дня, встрѣченные въ храмѣ причтомъ и монахинями.*) Послѣ часового отдыха, при благожеланіяхъ встрѣчавшихъ и сопровождавшихъ, паломники „возстали“ и съ пѣніемъ воскреснаго всенощнаго бдѣнія продолжили третью и послѣднюю часть пути до станціи (10 вер.), куда и прибыли благополучно въ 9-мъ часу вечера, о чемъ

*) При Вольнянской церкви имѣется хуторъ Минскаго женскаго монастыря.

поспѣшили увѣдомить телграммою депутацію, имѣвшую доставить на завтра, съ курьерскимъ поѣздомъ Святой Владычній даръ.

7-го сентября въ 11 ч. дня на станцію прибыли о.о. настоягели Черниховской и Любаничской церквей. Въ половинѣ 12 ч. дня съ разрѣшенія начальника станціи и при содѣйствіи желѣзно-дорожной и провинціальной полиціи размѣстивши тысячи богомольцевъ и установивши на платформѣ процессію, начали соборнѣ совершать водосвятіе, въ половинѣ котораго предъ водосвятною молитвою послышался паровозный гудокъ и ударилъ станціонный колоколъ. Водосвятіе прервали. Курьерскій поѣздъ съ депутаціей какъ бы врѣзывался въ толпу богомольцевъ. Одновременно съ нимъ на станцію прибыли изъ разныхъ мѣстъ четыре крестныхъ хода съ причтами и хорами пѣвчихъ: Свояничскій, Островковскій, Ипкольдскій и Сновскій. Духовенство поспѣшило къ вагону, изъ котораго выходила депутація со св. иконою, завернутою въ бѣлое полотно. Всѣ обратились въ одно вниманіе и сгорали нетерпѣніемъ скорѣе видѣть благословенный Владычній даръ, положенный уже на приготовленномъ аналоѣ. Курьерскій поѣздъ, остановленный на $1/2$ минуты спеціально для выхода изъ него депутаціи, въ теченіе 6 минутъ медлилъ уходомъ, по просьбѣ пассажировъ. Соединенные хоры громогласно воспѣвали канонъ Богоматери. Еще мгновеніе—и членъ братской депутаціи, настоятель Минской кладбищенской церкви, при содѣйствіи Предсѣдателя Минскаго народнаго Братства, раскрылъ св. икону и, принявши ее въ руки, обратился съ рѣчью, въ которой кратко сообщилъ о значеніи иконы и назначеніи ее, заключивши рѣчь привѣтствіемъ Райчанскаго отдѣла и многократнымъ благословеніемъ иконою при возгласѣ діакона: „ко Пресвятѣй Богородицѣ помолимся“ и при громовомъ пѣніи: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Умиленіе богомольцевъ въ эги минуты не поддается

описанію. Непосредственно обратился съ рѣчью г. Предсѣдатель Минск. Братства, въ которой изложилъ исторію самой Аѳонской иконы Предвозвѣстительницы и привѣтствовалъ Райчанскій отдѣлъ съ полученіемъ св. дара. Предсѣдатель Отдѣла и Настоятель Райчанской церкви отвѣчали на привѣтствіе, просили еще разъ благодарить Владыку за даръ и благословеніе и благодарили депутатовъ за трудъ, принятый ими на себя по доставкѣ св. дара, и за честь, оказанную отдѣлу и всему округу. Принявши св. икону отъ депутаціи, настоятель Райчанской церкви поочередно съ краткимъ привѣтствіемъ вручалъ икону каждому священнику, прося благословить отдѣлъ и весь Новогрудскій округъ на утвержденіе въ немъ православія и русской народности. При этомъ представитель Ляховичскаго отдѣла, братства настоятель Своятичской церкви, отвѣчалъ привѣтствіемъ отъ имени отдѣла. Затѣмъ св. икону установили въ спеціально приготовленныя, въ видѣ изящной, открытой часовеньки, носилки и, окруживши фонарями, крестнымъ ходомъ вынесли за станцію на открытое мѣсто, гдѣ допустили богомольцевъ къ цѣлованію, продолжавшемуся болѣе двухъ часовъ.

Тутъ же была послана Владыкѣ телеграмма слѣдующаго содержанія: „Райчанскій отдѣлъ и Новогрудскій округъ, осчастливленые врученіемъ депутаціей благословеннаго дара, молятъ Владычицу утвердить православіе и народность, благоденствовать Покровителю“.

Лишь въ исходѣ 3-го часа дня явилась возможность начать обратное шествіе въ Райчанскую церковь со св. даромъ. Пѣніе соединенныхъ хоровъ, при участіи знаменитаго баса Страховича, оглашало далеко, далеко всю окрестность. Погода стояла чисто лѣтняя. Толпы богомольцевъ колѣнопреклоненно встрѣчали святыню и, послѣ пронесенія иконы надъ склоненными ихъ головами, присоединялись къ ве-

личественному шествію. Паны-католики верхами на коняхъ и въ колясках встрѣчали и заключали православную процессію. Св. Владычній даръ въ золоченной часовенькѣ-носилкахъ высился надъ главами богомольцевъ, несомый монахинями и послушницами Вольнянскаго хутора,—отдѣленія Минскаго монастыря, и другими честными женами. Въ 3-хъ верстахъ отъ станціи показался встрѣчный Черниховскій крестный ходъ. Хоругви склонились, настоятели облобызались. Опять Настоятель Райчанской церкви вручилъ св. икону Настоятелю Черниховской церкви, прося благословить округъ на утвержденіе въ немъ православія и русской народности. „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ отъ латино-польскаго насилья и засилья, гремѣло и неслось къ небесамъ изъ многотысячныхъ православныхъ устъ. Черезъ 2 версты показался второй встрѣчный крестный ходъ Задвѣйской церкви со старикомъ-настоятелемъ во главѣ. Опять привѣтствіе, опять осѣненіе св. икоською съ тою же усердною молитвою ко Владычицѣ міра объ утвержденіи православія и народности въ округѣ. Еще чрезъ 2 версты новый встрѣчный крестный ходъ Вольнянской церкви. Снова привѣтствія, осѣненіе, и снова горячая, умилительная не только не ослабѣвающая, но все усиливающаяся молитва и моленіе объ утвержденіи въ округѣ православія и народности. Какъ до Вольнянской церкви, въ которую прибыли въ 6 часу вечера, такъ и въ ней во время почти двухчасоваго цѣлованія св. иконы богомольцами шло молебное пѣніе священнослужителей.

Въ 8 часу вечера, уже съ возженными свѣчами фонарями и факелами, продолжили шествіе изъ Вол нянской церкви въ Циринскую. (15 верстъ). Мѣстнымъ и окрестнымъ жителямъ, не смотря на всю дневную святую страду, видимо не хотѣлось оставлять шествіе. По распоряженію старшины Райчанской волости, состоящаго братчикомъ и участвовавшаго въ крестномъ ходѣ, за ходомъ шло до десяти

волостныхъ подводъ, подвозившихъ изнемогавшихъ, а также теплую одежду и провизію. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ вольнопрактикующій фельдшеръ „Краснаго Креста“, проживающій въ Райцѣ, который при значкахъ „К. К.“, запасшись малою аптечкою, участвовалъ въ ходѣ со специальною цѣлью оказывать въ потребныхъ случаяхъ медицинскую помощь. И, дѣйствительно, оказалъ многимъ. Небо свѣтило звѣздами, а святое шествіе наше на землѣ огнями. То здѣсь, то тамъ толпы стояли на колѣняхъ и возносили свои заключительныя, прощальныя моленія. Не далѣе, какъ чрезъ 4 версты предъ нами вдали засверкали огоньки. Показался встрѣчный крестный ходъ Цириской церкви. Многотысячные огоньки все приближаются и наконецъ на горѣ останавливаются. Многотысячный ходъ встрѣчаетъ образъ Царицы Небесной опустившись на колѣни съ умилительнымъ пѣніемъ: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице“. Настоятель Райчанской церкви пріемлетъ св. образъ и держитъ предъ колѣнопреклоненными. Вставши отъ колѣнопреклоненія, настоятель Циринской церкви обращается съ прочувствованной, задушевной рѣчью къ Богоматери и проситъ Ея заступленія. Въ толпѣ раздаются сдержаныя рыданія. Настоятель Райчанской церкви, какъ и всѣхъ встрѣчавшихъ священниковъ, проситъ Настоятеля Циринской церкви благословить св. образомъ округъ на утвержденіе въ немъ православной народности. Съ новою силою всенародная молитва возносится къ звѣзднымъ небесамъ. Казалось въ тишинѣ ночной, что небо и земля слились въ совокупной молитвѣ къ Царицѣ неба и земли. Соединеные крестные ходы направились далѣе. Только въ половинѣ 12 ч. ночи загудѣли колокола Циринской церкви, храмъ засвѣтился огнями, какъ въ пасхальную заутреню, и вмѣстилъ въ себѣ благословенный Владычній даръ, утвержденный посреди храма на возвышенномъ, украшенномъ зеленью и цвѣтами помостѣ. Началось всенощное бдѣніе Богоматери, совер-

шенное соборнѣ подъ предстоятельствомъ члена депутаціи, о. Василія Павлюкевича. Г. Предсѣдатель Минскаго Братства съ умиленіемъ прочелъ шестопсалміе, Канонъ празднику Рождества Богородицы и другія священныя чтенія. Пѣлъ хоръ Циринскихъ пѣвчихъ. На всенощномъ бдѣніи весь народъ стоялъ съ зажженными свѣчами. Во время канона тысячи богомольцевъ были допущены къ цѣлованію св. образа и, уполномоченнымъ Ляховичскаго отдѣла, Священникомъ Александромъ Хильтовымъ помазаны св. елеемъ. Заключено было всенощное бдѣніе во 2-мъ часу ночи вдохновеннымъ словомъ мѣстнаго священника.

8-го сентября въ 7-мъ часовъ утра раздался благовѣстъ къ Акаѳистному пѣнію Богоматери, совершенному Настоятелемъ Циринской церкви. Въ 9-мъ ч. утра крестный ходъ со святынею Богоматери, обошедши мѣстечко, причемъ св. образъ былъ внесенъ въ домъ мѣстнаго настоятеля, направился въ Райчанскую церковь, въ которой въ это время мѣстнымъ благочиннымъ 1-го округа при участіи настоятелей Валевской и Волковичской церквей было совершаемо всенощное бдѣніе, приняты исповѣдники, и совершена священникомъ Волковичской церкви ранняя литургія въ придѣлѣ. Какъ всенощное бдѣніе, такъ и раннюю литургію пѣлъ хоръ Почаповскихъ пѣвчихъ. Въ исходѣ 12 ч. дня изъ Райчанской церкви вышелъ встрѣчный крестный ходъ во главѣ съ священниками церквей: Валевской, Еремичской, Кореличской и мѣстной и діакономъ Загорье-Сѣнненской церкви. Не беремся описать момента встрѣчи благословеннаго дара у селенія Райцы. Оба встрѣчныхъ хода сопровождали многотысячныя толпы богомольцевъ, опережавшихъ другъ друга, чтобы стать поближе къ мѣсту встрѣчи на горѣ, обозначенному особымъ, убраннымъ зеленью, цвѣтами и флагами навѣсомъ. Когда встрѣчные ходы, раздѣленные навѣсомъ, подъ которымъ была установлена св. икона, остановились, г. Предсѣдатель Минскаго Брат-

ства обратился съ прочувствованною рѣчью ко всѣмъ вообще и въ частности къ Райчанскому отдѣлу. Мѣстный настоятель отвѣчалъ и въ заключенiе благословилъ образомъ предсѣдателя. Затѣмъ съ краткимъ привѣтствiемъ по очереди вручалъ св. образъ всѣмъ присутствовавшимъ священникамъ, прося благословить отдѣлъ и округъ на утвержденiе въ немъ православной народности. Настоятель Валевской церкви, членъ Райчанскаго отдѣла, принявши образъ для благословенiя, обратился съ сердечною рѣчью и растрогалъ до слезъ. Соединенное шествiе медленно двинулось. У входа въ селенiе и въ срединѣ его устроены были 2 трiумф. арки. У расцвѣченныхъ зеленью и нацiональными флагами воротъ погоста произошла послѣдняя встрѣча и привѣтствiе шествiя со стороны мѣстнаго благочиннаго 1-го округа, члена депутацiи, о. В. Павлюкевича, и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. Лавра Васюковича. Мѣстный настоятель, вручая св. образъ о. благочинному, просилъ его, какъ представителя Новогрудскаго округа и замѣстителя Владыки въ округѣ, багословить Владычнимъ даромъ и благословенiемъ весь Новогрудскiй округъ на утвержденiе въ немъ православiя и народности. О. Благочинный съ волненiемъ отвѣчалъ на привѣтствiе и въ заключенiе благословилъ. Такъ же по просьбѣ мѣстнаго настоятеля благословили съ привѣтствiями о. членъ депутацiи и о. наблюдатель.

Въ заключенiе предсѣдатель Минскаго Братства сказалъ: Православные! Двухдневная ясная и теплая погода неожиданная среди длиннаго ряда дождливыхъ дней столь много способствовавшая и облегчившая нашъ прiятный трудъ пренесенiя святой иконы свидѣтельствуетъ намъ братья о особомъ Божiемъ къ намъ благоволенiи. Исполнивъ свою миссiю, здѣсь, у подошвы горы на которой высится храмъ и въ которомъ по волѣ Владыки будетъ находится этотъ пречистный образъ Богоматери, данный Вамъ, дорогiе брат-

чики и жители этого округа, въ утвер жденіе православія и руской народности, выскажу свои сердечныя пожеланія: пусть этотъ святой храмъ, построенный по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, въ видѣ укрѣпленія и болѣе похожій на военную крѣпость чѣмъ на церковь, будетъ для здѣшняго православнаго насе енія тою духовною твердынею, крѣпостью и оплотомъ святому православію въ неравной борьбѣ съ воинствующимъ полонизмо-католицизмомъ. Пусть этотъ образъ Богоматери будетъ священнымъ знаменемъ подъ которымъ сплотятся во единую грозную для враговъ церкви и отечества силу которая сумѣетъ постоять за величайшую, завещанную намъ предками святыню—родное православіе".

Наконецъ объединенные крестные ходы вошли въ ту церковь, изъ которой третьяго дня съ невольнымъ смущеніемъ исходили, и великая братская святыня Райчанскаго отдѣла народнаго Братства и всего Новогрудскаго округа, святой даръ и благословеніе благопопечительнаго и мудраго Владыки, была установлена въ нарочно изготовленномъ кіотѣ по лѣвую сторону. Тысячи народныхъ свѣчей затеплились на нѣсколькихъ подсвѣчникахъ предъ народною братскою Святынею Новогрудскаго округа. О, еслибы, думалось намъ въ этотъ моментъ и въ другіе—по пути, не менѣе торжественные моменты, Ты, Владыка нашъ, Архипастырь, видѣлъ своими очами это религіозное и національное торжество,- торжество православія и русской народности, созданное Твоею къ намъ любовію. Какъ возрадовалось бы Твое отеческое сердце!..

Непосредственно началась соборнѣ поздняя литургія. Пѣлъ прекраснѣйшій хоръ Кореличскихъ пѣвчихъ подъ искуснымъ управленіемъ псаломщика Нарановича. Во время причастна сказалъ сердечное, задушевное слово, любимецъ народа, священникъ Кореличской церкви о. Владиміръ Любичъ, которое растрогало богомольцевъ до слезъ. Призывъ въ сло-

вѣ постоять до смерти за православіе и народность нашелъ истинный откликъ въ народномъ сердцѣ и выразился въ его слезахъ умиленія.

Послѣ Литургіи, предъ молебномъ, обратился съ обширнымъ всестороннимъ словомъ о. Благочинный. Благословенный братскій образъ Богоматери былъ изъятъ изъ кіота и поднятъ на рамена двумя священниками и съ соборнымъ (10 священниковъ и 2 діакона) молебнымъ пѣніемъ, при крестномъ ходѣ былъ трижды обнесенъ вокругъ храма, съ остановкою по четыремъ сторонамъ для чтенія евангелія и осѣненія образомъ. Молебствіе закончилось передъ входомъ въ храмъ обычными многолѣтіями, а также Преосвященному Покровителю Братства и возглашеніемъ вѣчной памяти поборнику православія и русской народности князю Константину Острожскому и всѣмъ усопшимъ западно-русскимъ поборникамъ православія.

По окончаніи молебна, съ благословенія предстоятеля, обратился къ народу съ нарочитою рѣчью въ стихахъ, извѣстный народный поэтъ, крестьянинъ Новогрудскаго уѣзда, Морозикъ. Слушая его, народъ до восторга былъ умиленъ.

По входѣ въ храмъ и по установкѣ святынь на мѣста, по предложенію настоятеля, была пропѣта молитва на открытіе чрезвычайнаго объединеннаго собранія братчиковъ Райчанскаго отдѣла и представителей братствъ: Минскаго, Ляховичскаго, Новогрудскаго, Еремичскаго, Циринскаго, Любчанскаго, Волковичскаго и другихъ. Предсѣдатель отдѣла, А. Ѳ. Жданъ, объявилъ собраніе открытымъ и, привѣтствовавъ его, предложилъ избрать почетнымъ Предсѣдателемъ о. Благочиннаго, а товарищемъ г. Предсѣдателя Минскаго Братства. Собраніе единогласно одобрило. Почетный Предсѣдатель обратился къ собранію, съ привѣтственною рѣчью. Затѣмъ его товарищъ послѣ своей привѣтственной рѣчи доложилъ собранію краткій отчетъ о 1-мъ братскомъ

съѣздѣ въ Минскѣ 29—31 августа. Мѣстный настоятель доложилъ собранію, по случаю перваго братскаго праздника Райчанскаго Рождество-Богородичнаго отдѣла, краткій отчетъ о развитии отдѣла и дѣятельности его со 2- февраля сего года, т. е. со дня преобразованія Райчанск. Спасо-Преображенскаго Братства въ отдѣлъ. Тов. Предсѣдателя, руководившій собраніемъ предложилъ выразить вѣрноподданическія чувства Государю Императору слѣдующей телеграммой: „Петергофъ. Его Императорскому Величеству. Чрезвычайное объединенное Собраніе братчиковъ Райчанскаго отдѣла Минскаго Православнаго народнаго Братства, при участіи представителей: Минскаго, Ляховичскаго и другихъ братствъ, Новогрудскаго уѣзда, состоявшееся по случаю перенесенія иконы Богоматери Аѳонской, данной Минскимъ Архипастыремъ на укрѣпленіе православія и русской народности, вознеся горячее моленіе о Твоемъ здравіи, Первый Сынъ церкви православной и Самодержавный Хозяинъ земли русской, повергаетъ къ Твоимъ Стопамъ свои вѣрноподданическія чувства.“

Собраніе восторженно одобрило телеграмму и единодушно исполнило народный гимнъ. Затѣмъ послана телеграмма Архипастырю въ слѣдующей формѣ:

„Минскъ, Преосвященнѣйшему Михаилу. Собраніе Райчанскихъ братчиковъ при участіи представителей Минскаго, Ляховичскаго и другихъ братствъ Новогрудскаго уѣзда, вознеся горячія моленія о здравіи Вашего Преосвященства, перваго вдохновителя, православныхъ русскихъ людей къ объединенію на защиту православія и русской народности повергаетъ къ Стопамъ Вашимъ выраженія чувства сыновней благодарности за благословеніе и святый даръ иконы Богоматери“.

Пропѣвъ Владыкѣ многолѣтіе, Собраніе закончилось въ 6 часовъ вечера благодарностью настоятеля всѣмъ, почтившимъ торжество своимъ участіемъ, и колѣнопреклоненною молитвою предъ брат-

скимъ образомъ Богоматери, „Подъ твою милость“. На завтра, по случаю храмового праздника въ придѣлѣ, совершилъ въ немъ литургію и сказалъ задушевно-сердечное слово о. Наблюдатель церковн. школъ.

Настоящее православно-русское торжество еще разъ подтвердило, что цѣли и задачи Минскаго Православнаго Народнаго Братства—объединеніе всѣхъ русскихъ людей края,—вполнѣ осуществимы. Добровольное единеніе какъ пастырей, такъ и ихъ пасомыхъ, по случаю настоящаго торжества, служитъ вѣрнѣйшимъ залогомъ за успѣхъ оживленія церковно-приходской жизни, къ которому такъ настойчиво стремится Народное Братство. Ни трудности пути,*) ни матеріальные расходы не остановили далекихъ братчиковъ, отъ участія въ торжествѣ своихъ собратьевъ—Райчанскихъ Братчиковъ. Пусть же видятъ враги, что сильна вѣра православная, что русскій народъ не даромъ прозванъ „Богоносцемъ“, что онъ и теперь, такъ же какъ и встарь, готовъ объединиться для того, чтобы постоять за родное православіе.

---

*) Многіе братчики въ томъ числѣ и секретарь отдѣла братства діаконъ Оберманъ, въ облаченіи совершили (безъ помощи подводъ добровольно 80 верстный, нелегкій путь.

Извлеченіе изъ „Братскаго Листка“ № 36.
Тип. С. А. Некрасова.

БИБЛІОГРАФІЯ.

„Молитвословъ православнаго христіанина съ переводомъ на русскій языкъ всѣхъ молитвъ и пѣснопѣній и съ приложеніемъ духовныхъ пѣсенъ и краткаго православнаго христіанскаго катехизиса“. Составилъ свящ. Конст. *Околовичъ*.

Настоящее оглавленіе Молитвослова печатается согласно постановленію перваго Минскаго Съѣзда Западно-русскихъ Православныхъ Братствъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Молитвы утреннія.

Молитвы дневныя.

Молитвы вечернія.

Избранныя пѣснопѣнія изъ всенощнаго богослуженія.

Молитвы на разныя потребы.

Страницы.

Молитвы покаянныя.

Молитвы за усопшихъ.

Пѣснопѣнія изъ чина погребенія.

Краткій Православный Христіанскій Катехизисъ.

Духовныя пѣсни.

Канты на Рождество Христово, положенныя на ноты.

Пасхальная народная пѣснь, положенная на ноты

Настоящій Молитвословъ одобренъ: Совѣтомъ Минскаго Св. Николаевскаго Братства, Совѣтомъ Минскаго Народнаго Братства Св. Креста и первымъ Минскимъ Съѣздомъ Западно-русскихъ православныхъ Братствъ.

Цѣна безъ пересылки въ бумажномъ переплетѣ за экземпляръ . . . . **30** к.
Въ простомъ коленкоровомъ переплетѣ съ тисненіемъ краскою . . . . **36** к.
Въ англійскомъ коленкоровомъ переп. съ тисненіемъ золотомъ и краскою . . . . **45** к.

Выписывать отъ составителя по адресу: **м. Раковъ**, Минской губ. и уѣзда.

Первый Минскій Съѣздъ Западно-русскихъ Православныхъ Братствъ выразилъ желанніе, чтобы *настоящее полное оглавленіе Молитвослова было пропечатано во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нашего Сѣв.-Западнаго края,* о чемъ и составитель молитвослова усерднѣйше проситъ г.г. редакторовъ.



МАСТЕРСКАЯ

П. Д. Волхонскаго

въ Г. Минскѣ прот. Каѳедр. Собора д. № 28.

Выполпяетъ заказы изъ своего матеріала Церковныя Облаченія изъ парчи, бархата, глазета, муара и матеріи, разныхъ рисунковъ.

Цвѣтъ и рисунки выполняю согласпо требованію на желаемую цѣну. Облаченія священнику отъ 10 р. до 150 р. и дор. Изъ старыхъ облаченій передѣлываю, а ненужныя ветхія скупаю, готовыя 40 облач. дешевле стоимости до 40%, стихари малыя отъ 5 р., для рясъ и подрясниковъ получены матеріалы; **цѣны дешевле мѣстныхъ торговцевъ репсы о всѣхъ цвѣтахъ по 1 р. 25 к. арш. и за работу имѣю возможность считать дешевле**

Слѣдуетъ мѣрку снимать какъ на рясу, такъ и подрясп- поверхъ подрясника какъ показано на рисункѣ отъ середины спин. ки. Оставшіеся Евангелія сер. 84%, крышки, Кресты, сер. золоч. 100 зол. 32 р.—кадил. сер. 100 з. 29 р. и 50, лампад. по деш. цѣнамъ.